



РОССИЙСКИЙ
АДВОКАТ

№ 1 2026



НИНА ЦАРЁВА

Я ПРЕЗИРАЮ НЕНАВИСТЬ ЛЮДЕЙ
ДРУГ К ДРУГУ,
ЧЕМ БЫ ЕЕ НЕ ОПРАВДЫВАЛИ.
Я ЗА ЛЮБОВЬ!

РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Г. Б. МИРЗОЕВ – председатель,

президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

С. И. ВОЛОДИНА – сопредседатель,

президент Федеральной палаты адвокатов РФ

В. В. БЛАЖЕЕВ –

ректор Московского государственного юридического университета (МГЮА) имени О. Е. Кутафина

О. В. БАУЛИН –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент АП Воронежской области

А. П. ГАЛОГАНОВ –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент АП Московской области, вице-президент Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева

А. К. ГОЛИЧЕНКОВ –

декан юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

В. В. ГРИБ –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

С. Б. ЗУБКОВ –

вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Москвы

А. К. ИСАЕВ –

депутат Государственной Думы ФС РФ, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе ФС РФ, председатель попечительского совета Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева

А. А. КЛИШАС –

председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

А. Ю. КАЮРИН –

вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель президиума коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»

А. Л. НИЖИНСКИЙ –

первый вице-президент Гильдии российских адвокатов

М. Н. ТОЛЧЕЕВ –

первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Н. В. ФИЛИППОВ –

вице-президент Гильдии российских адвокатов, председатель Московской городской коллегии адвокатов «Бюро адвокатов «Де-юре»

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В АПРЕЛЕ 1995 Г.

УЧРЕДИТЕЛИ И ИЗДАТЕЛИ:

ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ,
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РФ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ТРИ МЕСЯЦА

ЗАРЕГИСТРИРОВАН

РОСКОННАДЗОРОМ

ПИ № ФС 77-74875 ОТ 21.01.2019

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ:

WWW.GRA.RU

E-MAIL: VEREMCHENKO@GRA.RU

ISSN 1025-7225

НОМЕР ПОДПИСАН В ПЕЧАТЬ:

16.03.2026 Г.

НОМЕР ВЫШЕЛ В СВЕТ:

26.03.2026 Г.

ЗАКАЗ №

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ

ООО «ТоМиК»

ТИРАЖ 1000 ЭКЗ.

СВОБОДНАЯ ЦЕНА

РЕДАКЦИЯ

Выпускающий редактор –

Н. А. ЯШИНА

Фотограф –

И. А. ВАСИЛЬКИНА

Руководитель

объединенной пресс-службы –

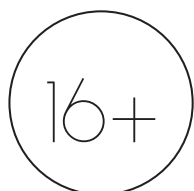
В. Н. ЕРЕМЧЕНКО

Редактор-корректор –

О.Б. ДРОВОСЕКОВА

Верстка –

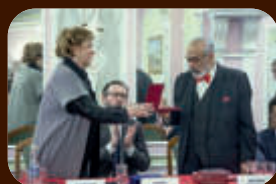
Е. В. МУСАТОВА



© «РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ»

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ ЗАПРЕЩЕНО. РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В РЕКЛАМНЫХ ОБЪЯВЛЕНИЯХ И АВТОРСКИХ МАТЕРИАЛАХ. МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ АВТОРОВ. ПРИСЛАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ. РЕДАКЦИЯ НЕ РАССМАТРИВАЕТ МАТЕРИАЛЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ДРУГИХ ИЗДАНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ИНТЕРНЕТ-СМИ, ИЛИ РАСТИРАЖИРОВАННЫЕ ДРУГИМ СПОСОБОМ.

ГОСТЬ НОМЕРА	Н.П. Царёва: Адвокат – сердце правосудия	4
ОБМЕН ОПЫТОМ	Защита прав залоговых кредиторов. Победа в ВС РФ А. Поликыржа	18
	Поступок добровольца СВО перевешивает чашу на весах правосудия О.Галишников	20
ОТКРЫТЫЙ МИКРОФОН	Ева Меркачёва: Тюрьма – не место для женщины	25
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	ВС РФ о субсидиарной ответственности контролирующих лиц по обязательствам недействующего юридического лица М. Рыбакова	30
	Судьба ареста, наложенного на имущество в рамках уголовного дела, в деле о банкротстве В. Шакина	32
ПРАВА ИНВЕСТИТОРОВ	Подходы к рассмотрению инвестиционных споров в арбитражных судах России М. Лукьяненко, В.Камбарова	35
АДВОКАТУРА В ЛИЦАХ	Адвокатский путь длиной в 70 лет З.Клеймёнова	39
	Новые горизонты юридической защиты в эпоху перемен А. Шериев	42
СОБЫТИЯ	Состоялся X очередной Съезд Гильдии российских адвокатов	46



X очередной
Съезд
Гильдии
российских
адвокатов

Стр. 46



Дорогие коллеги!

Деловой сезон в самом разгаре: идет подготовка XIV Петербургского международного юридического форума, Московского инновационного юридического форума, VI Конгресса молодых адвокатов и многих других мероприятий – не только в столице, но и в Челябинске, Красноярске, Грозном, Владивостоке, Донецке.

Мы с нетерпением ждем XII церемонии вручения высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако. В этом году специальный приз ФПА РФ получит фильм «Дополнительный урок» (2022 г.) – детектив, раскрывающий суть нашей профессии. Коллеги с большим опытом защиты по назначению отмечают его удивительную достоверность: картина

точно передает главную проблему таких процессов – глухую стену нежелания слышать доводы защиты. Режиссеру удалось показать три ключевых аспекта адвокатской практики: колоссальную досудебную работу по сбору доказательств, психологическое давление следователей, склоняющих к признанию вины, и сложную этическую дилемму – когда между адвокатом и подзащитным нет доверия, но защитник не вправе отказаться от поручения. Посмотрите этот фильм. Уверена, он не оставит вас равнодушными. И, конечно, рекомендуем его самой широкой аудитории – люди должны увидеть, чем мы руководствуемся, защищая обвиняемых даже по делам с самыми очевидными на первый взгляд доказательствами.

Возвращаясь к мероприятиям, отмечу успехи в развитии связей между молодежными движениями адвокатур России и стран СНГ: в VI Конгрессе молодых адвокатов, который пройдет 8–9 июля в Костроме, ожидается участие двух делегатов от каждого государства Содружества. Мы готовимся к этому форуму с особым вниманием, ведь молодежь – будущее профессии.

Конгресс – это прежде всего деловая программа, а затем культурная часть и нетворкинг. В этом году мы проводим международный конкурс эссе на тему «Профессиональные риски в деятельности адвоката». Он пройдет в два этапа: заочный (работы принимаются до 8 мая) и очный – финальный – в рамках Конгресса. Тема крайне важна, и нам хочется, чтобы коллеги изучили ее глубоко. Суть в том, что риск выгорания – не главный: он есть в любой профессии и даже у тех, кто ничем не занят. Куда интереснее риски, характерные исключительно для адвокатской деятельности.

Также в программе – традиционные мастер-классы от признанных экспертов и Олимпиада по знаменитым уголовным делам СССР. Мы очень хотим, чтобы все вспомнили эти знаменательные процессы: кто был среди защитников, какие позиции выработывались, к чему приводило участие в политических делах. История – это фундамент понимания современности.

Дорогие коллеги, в завершение традиционно желаю вам успехов и благоприятных для ваших доверителей результатов работы по делам.

**Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
Светлана ВОЛОДИНА**



Уважаемые читатели!

5 марта 2026 года в Москве, в Центральном Доме адвоката, прошел X очередной Съезд Гильдии российских адвокатов. На Съезде были обсуждены актуальные вопросы деятельности Гильдии российских адвокатов и российской адвокатуры, определен план развития ГРА на ближайшие 5 лет. В работе Съезда приняли участие представители Министерства юстиции РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Московской городской Думы, Адвокатской палаты г. Москвы, Московской областной нотариальной палаты. А также делегаты от адвокатских образований – членов ГРА, члены Исполкома ГРА, председатели комиссий ГРА, советники Президента ГРА, полномочные представители Гильдии российских адвокатов в округах и регионах, в том числе из ДНР, представители ГРА в зарубежных странах.

Приветствия в адрес делегатов Съезда направили первый заместитель руководителя Администрации Президента РФ С.В. Кириенко, заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ, Специальный представитель Президента РФ по взаимодействию с организациями соотечественников за рубежом А. М. Бабаков, председатель партии Справедливая Россия, руководитель партийной фракции в Госдуме ФС РФ С.М. Миронов, Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова, председатель Московской городской Думы А. В. Шапошников, руководитель Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) Е.А. Примаков, представители других государственных и общественных организаций России и зарубежных стран.

Подробный репортаж о планах и принятых на Съезде резолюциях читайте в этом номере.

Также нам предстоит еще одно важное событие – XII церемония вручения высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако.

В весеннем номере журнала «Российский адвокат», по традиции, поздравляем всех женщин с праздником 8 Марта. На ваших хрупких плечах нелегкий груз ответственности за подзащитных и доверителей, желаю вам здоровья и профессиональных успехов.

**Президент Гильдии российских адвокатов,
вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ
Гасан МИРЗОЕВ**

Н.П. Царёва: Адвокат – сердце правосудия!

Этот весенний номер посвящен празднику 8 Марта. И на его страницах мы рассказываем о легендарных женщинах, посвятивших свою жизнь защите прав человека. Героиня этого интервью является обладателем множества наград и титулов, а в 2026 году представлена к высокой награде – Диплому с вручением Бронзового бюста Ф.Н. Плевако. Несмотря на все титулы и звания, ей чужды проявления звездной болезни. Это удивительно чуткий, отзывчивый и позитивный человек. Прочитав интервью, вы поймете, как Нине Павловне Царёвой удалось покорить адвокатский олимп, забрать все существующие профессиональные награды и остаться невероятно доброй, нежной, красивой, трогательной женщиной.

Председатель президиума Саратовской
специализированной коллегии
адвокатов, вице-президент ГРА,
Почетный адвокат России, заслуженный
юрист РСФСР **НИНА ПАВЛОВНА ЦАРЁВА**

Н. Усуба



– **Здравствуйте, Нина Павловна. Спасибо, что нашли время для нашей встречи в своем плотном графике. Нина Павловна, в этом году Вы номинированы на награждение Бронзовым бюстом Ф.Н.Плевако, поздравляем с этой высокой и заслуженной наградой. Скажите, о чем Вы думаете в первую очередь, находясь на вершине адвокатского олимпа?**

– Добрый день. Я благодарю членов Комитета по награждению адвокатскими наградами имени Ф.Н. Плевако за присуждение мне высочайшей награды адвокатского сообщества.

Я в профессии уже сорок шестой год, поэтому моя жизнь неразрывно связана с адвокатурой. В моем понимании адвокатура-это один из столпов правового общества, а адвокат обязан защищать Закон и защищать людей от беззакония и произвола. Конечно же, сиюминутно нельзя стать маститым адвокатом, сначала нужно работать на имя, а потом уже имя будет работать на адвоката.

Это я испытала на себе и передаю этот опыт молодым адвокатам. Ведь настоящий адвокат-это личность нравственно безупречная, которая неспособна к недостойным, непорядочным поступкам. Анализируя прожитые годы, я все больше и больше убеждаюсь, что высшие силы определили мой жизненный вектор и Бог наставил меня на путь истинный, а ангел-хранитель вел меня по этому пути. Я интуитивно предчувствовала развитие тех или иных событий, а потом эта картинка была у меня в голове до тех пор, пока я не находила решение и не начинала воплощать его в жизнь, то есть действовать.

Бог посылает мне в помощь людей, с которыми мы претворили все мечты в реальность. Уже 33 года действует Саратовская специализированная коллегия адвокатов – главное достижение моей жизни!

А какие замечательные адвокаты сейчас работают в нашем коллективе! Они гордятся, что являются членами ССКА. Наша коллегия вошла в состав учредителей Гильдии российских адвокатов – ГРА, а потом уже стала членом других профессиональных объединений и ассоциаций.



С членами президиума ССКА Сальников П.В., Несудимов А.А., Дягилева Т.Ю., Томсэп Л.А.

И сейчас, находясь на вершине адвокатского олимпа, я благодарна судьбе, что она уготовила мне такой путь, и я с достоинством его прошла!

– **Есть мнение, что из-за эмоциональной нагрузки адвокаты с годами становятся более циничными и жесткими, Вы согласны с таким утверждением?**

– Я категорически не согласна с таким утверждением. Это не про настоящих адвокатов. Нужно любить свою профессию и любить людей! Без этого ты не будешь получать удовлетворения от своей деятельности. Нужно верить в своего подзащитного, ведь перед тобой человек, пусть с ошибками, с недостатками. И твоя задача – увидеть в нем искорку его собственного достоинства и помочь поверить в справедливость и дать надежду на хороший исход по делу. Но сейчас получают статус адвоката экс-сотрудники правоохранительных органов, работники прокуратуры. У них уже сложилось свое отношение к обвиняемым и подсудимым. Как говорится, они стояли по другую сторону барьера. Поэтому и своего подзащитного они воспринимают, как «предмет труда». Для них психологически сложно перестроиться на защиту человека, которого он вчера обвинял. Возможно, среди таких и будут циничные и жесткие адвокаты.

– **В книге «Я адвокат» Вы пишете, что стараетесь воспринимать людей такими, какими Вы хотели бы их видеть. Это напомнило мне метод одного знаменитого педагога, который считает, что ребенка нужно как бы дорисовывать, наделяя теми качествами, которые хотелось бы в нем видеть, даже если их нет.**

Часто ли в жизни люди Вас разочаровывают и проявляют себя не так, как Вы их воспринимали?

– Мне приятно, что вы прочитали мою книгу. Да, я затронула эту тему и действительно, хочу видеть людей такими, как я сама, – открытыми, правдивыми, преданными, бескорыстными, ответственными, искренними, добрыми. Но жизнь мне преподносила уроки, что человек очень сложная субстанция и часто с отрицательным зарядом. В 1979 году я начала стажировку в юридической консультации Ленинского района города Астрахани. Там работала адвокатом Вера Павловна Пивцаева, так вот она мне говорила, чтобы я не доверялась малознакомым людям, даже из адвокатской среды, потому что твое доверие они используют против тебя же. Она очень мудрая женщина, я и сейчас дружу с ней, хотя ей уже 85 лет.

Но я тогда была молодой, для меня не существовало плохих людей, предателей. Как же я заблуждалась! Многие пользовались моей добротой и доверчивостью, достигали своих целей, «вонзали нож в спину» и уходили. Но что интересно, они так и остались на своем уровне, а мне Бог давал силы и здоровье, и я умножала свои достижения, а очередная награда это подтверждает.

– Адвокатов принято спрашивать об успехах, выигранных делах, а помните ли Вы свое первое поражение? И были ли такие неудачи, которые нанесли удар по самолюбию?

– В начале моей адвокатской деятельности я получила поручение защищать гражданина, который отбыл 7 лет в колонии за убийство тещи и вновь совершил убийство двух своих пасынков, покушение на убийство своей жены и ее подруги. Было выездное заседание в клубе рыбного завода в Астрахани. Очень трудный процесс в эмоциональном плане, так как публика постоянно выкрикивала оскорбления в адрес подсудимого, и мне доставалось. Он вину не признавал, я была связана с его позицией. Но суд приговорил его к смертной казни. Тогда я считала, что процесс проиграла, переживала сильно, что не смогла достойно защитить и человека расстреляли. Потом я поняла, что по-другому и не могло быть. И в то же время, когда я защищаю, таков уж мой профессиональный долг, матерого



На конференции в Турции с Мирзоевым Г.Б., Томсэн Л.А. и Барбакадзе Т.О.

преступника, то поневоле чувствую себя в чем-то без вины виноватой. Слава Богу, но меня миновали неудачи, которые бы нанесли удар по моему самолюбию.

– Собирая материал для нашей беседы, я от многих людей слышала слова благодарности в Ваш адрес, все говорят о Вас как о человеке, готовом всегда прийти на помощь, очень чутком, порядочном. А кто у Вас вызывает чувство благодарности? Помните ли Вы людей, которые сыграли значительную роль в Вашей судьбе, в Вашем профессиональном становлении и росте?

– Спасибо за такой вопрос. Меня переполняет чувство благодарности к моим родителям. У них образование было по три класса начальной школы. Жили в селе, работали в колхозе. Детей было четверо, я – старшая. Мама всегда говорила, что мы должны получить образование и профессию, но она нас с сестрой видела медсестрами. С большими трудностями они вышли из колхоза и переехали всей семьей в пригород Астрахани, в съемную избушку. Это был очень трудный и сложный период в нашей семье. Но мама с папой не сломались, наоборот, устроились на работу в совхоз «Кучергановский», получили квартиру с удобствами на улице, с печным отоплением, но зато на станции Трусово была средняя школа, которую я окончила. Вот такой старт дали мне мои родители, без их желания «поставить нас на крыло» я бы не состоялась как профессионал. Хочу отметить, что я являюсь основательницей в нашем роду династии юристов, в настоящее время нас 11 человек. Я, муж, сын Сергей – кандидаты юридических наук.

Чувство благодарности у меня вызывает очень

большое количество людей, которые в разные периоды, а в итоге в течение всего моего жизненного пути, встречались мне как в трудные, так и приятные моменты. Их так много, что не хватит места в журнале, чтобы назвать их поименно, но я все помню и всегда благодарю и желаю им здоровья.

Хорошо, что вы затронули эту тему. Я бы хотела отметить такие моменты. Клиентов мы не выбираем, это они нас выбирают и решают – доверить свою судьбу конкретному адвокату или поискать другого. Так вот, когда ко мне обращаются с просьбой помочь разрешить ту или иную проблему, я никогда не откладываю на завтра решение этих вопросов, не кладу под сукно, чтобы отлежалась. Часто бывало так, что достаточно сделать пару звонков, прояснить ситуацию, проанализировать и дать тот или иной совет. Естественно, никаких денег за такие дела я не беру. Человек уходит со словами благодарности, а я за новыми событиями просто забываю об этом. Проходит много времени, и чисто случайно происходит встреча, мне этот человек говорит, помню ли я его. Конечно же, не помню. И такие встречи перерастают в другие, уже дружеские отношения. И если вдруг мне нужна помощь, то я могу смело обращаться и знаю, что мне помогут.

В моем становлении, профессиональном росте большую роль сыграли мои учителя, и я хочу назвать их поименно. В далеком 1979 году начался



мой астраханский период, и на стажировку я попала к талантливейшему адвокату – Ивану Николаевичу Зыкову. За 6 месяцев кропотливой работы со мной он очень многому меня научил и заложил основы профессии, которой, как оказалось, нельзя научиться однажды и навсегда, но всякий раз надо вновь и вновь доказывать свое право на эту работу – работу адвоката.

Иван Николаевич был не только и не просто удивительным человеком, но и явлением адвокатуры, чей бойцовский и профессиональный уровень можно было определить одной-единственной фразой: мастер, возводящий профессию в ранг искусства. Он говорил мне: «Нина Павловна, запомните сразу и навсегда, в нашей работе нет мелочей, которыми можно было бы безнаказанно пренебречь, ибо всякая мелочь есть деталь огромного целого. Упустишь какую-то мелочь, а за ней может оказаться очень существенная материя живой человеческой судьбы, и качество защиты без этой мелочи сразу же потускнеет, что может привести к ухудшению положения подзащитного, а это в нашей работе вещь абсолютно недопустимая». Иван Николаевич учил меня не просто думать, а думать по-адвокатски.

Правильно распределять свои силы и аргументы, умно и грамотно вводить в процесс судебного разбирательства доказательственную базу. Он учил меня, что если я не буду знать дело досконально, до понимания всех его хитросплетений, то очень легко можно проиграть дело, а значит, не защитить человека, для которого ты зачастую единственная надежда на профессиональную помощь, понимание и сочувствие.





Его наставничество так сильно меня обогатило знаниями и приемами адвокатского мастерства, что до сих пор тот ресурс, заложенный им в меня, не исчерпан и не растрочен по пустякам, но и, самовосполняясь в процессе непрерывной адвокатской практики, углубляется и расширяется. Я до сегодняшнего дня помню его наставления и, когда берусь за уголовное дело, то буквально до последнего листочка его изучаю. Эти навыки я всегда передаю своим стажерам, молодым адвокатам и студентам, которым преподаю уголовный процесс.

Получив статус адвоката, я была направлена в юридическую консультацию Советского района города Астрахани. Заведующим был заслуженный юрист РСФСР, инвалид Великой Отечественной войны Иван Петрович Сурков. До перехода в адвокатуру он долгое время успешно работал судьей, отчего до тонкостей знал весь механизм судебного процесса. Самой привлекательной чертой Ивана Петровича была его доброта. Ко мне он относился, как к дочери. И когда он вышел на пенсию, я всегда забегала к нему домой, чтобы «подзарядить» свою душу оптимизмом и получить совет. А семейная пара Пивцаевых – Николай Петрович и Вера Павловна – стали для меня и моего мужа Юрия Николаевича духовными родителями. Этот статус говорит сам за себя, всем понятно, что они значат для нашей семьи. Правда, 2 года назад Николай Петрович умер, но мы будем помнить его и благодарить пока живем.

Потом в моей жизни появился Артемий Николаевич Котельников, выдающийся российский адвокат, президент Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург». Между прочим, он родился в г. Астрахани, детство и юность прошли у него в этом, родном для меня городе. Я считаю его моим наставником и старшим товарищем, а встречи и

общение с ним оставили неизгладимый след в моем человеческом и профессиональном становлении.

В саратовском периоде моей жизни именно с подачи Котельникова А.Н., было создано адвокатское бюро как филиал Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов в июле 1992 года, а 21 января 1993 года на базе адвокатского бюро была создана ССКА.

В сентябре 1994 года в мою жизнь буквально ворвался Мирзоев Гасан Борисович, и все закрутилось в вихре событий, перемен, реформ, преобразований, созиданий. После общения с этим генератором идей я получала непередаваемый заряд энергии, которой заряжала всех, кто был рядом со мной. Практически все предложения Мирзоева Г.Б. мы апробировали в нашем коллективе. Мы вместе с другими членами Гильдии выезжали в зарубежные поездки, что нас еще больше сплачивало. Для меня Гасан Борисович – как старший брат-наставник, защитник, помощник!

Москва была бы пуста для меня, не живи и не работай в ней Г.Б. Мирзоев – мой строгий, но справедливый наставник и верный друг. Первый и единственный для меня навсегда президент Гильдии российских адвокатов. Он один из самых выдающихся строителей и создателей современной российской адвокатуры!



– Помимо адвокатской практики, Вы много занимаетесь общественной деятельностью. Так, Вы являетесь вице-президентом Межрегиональной ассоциации «Женщины – юристы». Что в рамках этой ассоциации для Вас важно? Почему такая гендерная направленность? А если бы Вам потребовалась помощь или совет юриста, кого бы Вы предпочли, мужчину или женщину? Почему?

– Адвокатура – часть гражданского общества, а значит, адвокат является представителем этого общества. Мы – публичные личности, носители всего передового, самое главное – мы защищаем закон!

Обращаю внимание, что моя профессиональная деятельность началась в прошлом тысячелетии, когда мы жили в Советском Союзе. Во всех сферах жизни сложились определенные правоотношения, коммунистическая партия – наш рулевой и был курс на строительство коммунизма. В своей работе я столкнулась с такой проблемой, как насилие в семье. Окружающие воспринимали это как постулат: бьет – значит любит!

Я обратила внимание, что растет число преступлений, когда за убийство мужей привлекались женщины. Проведя анализ таких дел, я пришла к выводу, что убийство совершают женщины, дове-

денные до отчаяния постоянными избиениями, унижениями, оскорблениями своими мужьями. А в таких семьях всегда есть малолетние и несовершеннолетние дети, и они также подвергались насилию со стороны своих отцов.

Именно эта проблема в обществе заставила меня искать пути решения. Я часто ездила в Москву на конференции по насилию в семье, нашла единомышленников в Саратове, мы создали кризисный центр, проводили по этой тематике международные конференции в Саратове, а затем я вошла в состав российской делегации и дважды была в США, в Англии. Естественно, в этой теме главная роль отводится юристам, поэтому мы и создали Межрегиональную ассоциацию «Женщины-юристы», объединив общественные организации, которые работали в других регионах по защите женщин и детей, потерпевших насилие в семье.

Очень сложная ситуация в обществе сложилась в перестроечные годы. Мы обратили внимание, что в исполнительных и законодательных органах практически отсутствуют женщины, а мужчины не будут принимать законы, защищающие жизнь, здоровье и честь женщины. Поэтому в 2002 году в Москве зарегистрировано Общероссийское общественное движение «Женщины во власть». В Саратове было открыто представительство, и я стала главой нашей

Адвокаты ССКА на Набережной любимого Саратова



организации. Главная наша цель – это добиться 30% мест в законодательных и исполнительных органах для женщин. Эту задачу мы выполнили, и женщины сейчас возглавляют даже регионы.

В российских городах созданы и работают убежища для женщин, потерпевших насилие. В Саратове такие тоже имеются. Органы полиции обязаны принимать заявления от женщин и реагировать. Я входила в рабочую группу по написанию статьи уголовного кодекса «Торговля людьми». Два раза в месяц я ездила в Москву, и мы работали над текстом статьи, обосновывая каждый признак состава.

Я горжусь этим периодом своей жизни. Если бы мне потребовался совет юриста, то я бы обратилась и к мужчине, и к женщине, а потом бы остановилась на приемлемом для меня варианте.

– **Как Вы считаете, адвокат больше мужская профессия? Не слишком ли психологически это тяжелая нагрузка на женскую эмоциональность, на ее нервную систему? Мне кажется, что все феминитивы к слову адвокат даже звучат некрасиво – адвокатесса, адвокатша. На адвокатов часто пытаются оказывать давление, угрожают, особенно если он выступает защитником по громким, резонансным уголовным делам. Приходилось ли Вам испытывать на себе давление, были ли опасные моменты? Как удается, возвращаясь домой, быстро адаптироваться к женской социальной роли – матери, супруги? Делитесь ли Вы с семьей переживаниями по поводу работы, рассказываете ли своим близким о работе?**

– Я не считаю, что адвокат больше мужская профессия. Символично, что слово адвокатура – женского рода. Изначально было заложено, что женщине есть место в адвокатуре, а значит, ей будет под силу выдержать все негативные издержки нашей профессии. А мне нравится слово адвокатесса, еще можно назвать защитница. Я считаю, что ничего предосудительного нет, если скажут адвокат Царёва, как мы привыкли говорить – доктор Иванова, капитан дальнего плавания Швецова, космонавт Терешкова и так далее.

Женщина-адвокат, женщина-прокурор, женщина-судья – прежде всего женщина, и, значит, милосердие ей должно быть присуще, без чего подлинная женщина просто антиприродна.

Да, мне пришлось пережить угрозы, но со стороны потерпевшей, когда я защищала клиентов, обвиняемых в убийстве. Это очень неприятные моменты, но я их понимала и также знала, что я должна защищать, это моя работа, мой долг. После таких процессов, придя домой, я шла в душ и смывала с

себя этот негатив, а потом занималась своими делами. У меня в семье все юристы, поэтому естественно, я всегда делюсь своими переживаниями, мы все вместе обсуждаем позицию, иногда и спорим, доказывая свою точку зрения. Это нас еще больше сближает.

– **Вы в своих интервью не раз говорили о том, что Вам не импонирует руководитель, который использует авторитарные методы управления. А Вы сами, как руководитель, какие требования предъявляете к себе, какие методы считаете эффективными? Часто ли бываете недовольны собой? Что цените в подчиненных, в коллегах?**



С мужем на экскурсии в Пензе.

– Нашей коллегией я руковожу уже 33 года. И все эти годы я ни на минуту не забываю, что каждый адвокат, являясь членом ССКА, доверяет мне, верит в меня, надеется на меня и уважает меня. И я обязана создать все условия, чтобы адвокат гордился своим статусом и стремился в офис, как в свой второй дом. Между прочим, в 2000 году по решению общего собрания мы собрали целевые взносы и купили помещение, сделали ремонт, и теперь здесь наш офис. Чего греха таить, за такой большой промежуток времени было всякое: и жалобы на адвокатов от клиентов, представления из судов

и правоохранительных органов, привлекали к уголовной ответственности и осуждали адвокатов. Но во всех случаях я старалась разобраться персонально, и если приходила к выводу, что факты не имели подтверждения, то защищала такого адвоката или же принимала меры, чтобы конфликт интересов разрешить мирным путем. Я всегда разговариваю с адвокатом наедине и никогда не буду высказывать свое недовольство прилюдно. Это не мой метод воспитания. А еще я считаю, что достойных адвокатов надо поощрять. С 1996-го по 1998 год пять адвокатов ССКА получили звание «Заслуженный юрист РФ». Такого нет ни в одной коллегии России. Семь человек – лауреаты Золотой медали имени Ф.Н. Плевако, восемь человек – лауреаты Серебряной медали имени Ф.Н. Плевако, 44 человека имеют звание «Почетный адвокат России». Многие награждены медалями ГРА и ФПА, а также имеют награды от руководства исполнительной и законодательной власти региона. Мне не нравится слово подчиненные. В коллегах я ценю их профессионализм, честность, порядочность, преданность профессии и коллективу, ответственность.

– В вышеупомянутой книге Вы пишете, что после рождения месяца два жили с другим именем. Мне очень приятно, что Вы были моей тезкой, хоть и такой короткий срок. Вы верите в эту мистику имени, что имя отражается на судьбе, что, например, если бы Вас не переименовали, судьба могла бы сложиться по-другому? Считаете ли, что все заранее предопределено в нашей жизни? Верите ли в Бога? В одном из интервью, например, Гасан Борисович признался мне, что в минуты тревоги, неопределенности, сомнений он открыва-

ет Псалтирь на случайной странице и находит в писании ответ на свой вопрос или сомнение. Есть ли у Вас какие-то ритуалы, приметы, которые помогают в профессии и в жизни?

– Действительно, около 2 месяцев звали меня Надеждой, но потом приехала в гости бабушка Арина из села Караванное, посмотрела на меня внимательно и сказала маме: «Никакая она не Надя, а Нина, вот ее имя». И 9 декабря 1955 года меня зарегистрировали Ниной. О значении своего имени я задумалась, будучи студенткой медицинского училища. Оказалось, что в переводе с грузинского трактуется как царица или госпожа. Ассоциируется с понятием сильная и стремительная. Характер Нины часто сочетает в себе решимость, прямоту и доброжелательность. По характеру Нина – целеустремленная, ответственная и гордая личность, сочетающая мягкость с твердостью. Символизирует стремление к справедливости, свободе и способность генерировать новые идеи. Нина, родившаяся осенью, более добродушна. Она окружена друзьями, всегда готовыми прийти на помощь. Приятный и внимательный собеседник, располагающий к себе людей, энергичная, целеустремленная, решительная, практичная.

Своим ангелом-хранителем я почитаю Святую равноапостольную Нину, просветительницу Грузии. 6 лет назад мы с мужем на машине путешествовали по Кахетии в Грузии и целенаправленно посетили мощи святой Нины, которые покоятся под спудом в женском Бодбийском монастыре в городе Бодбе, искупались в святом источнике, а затем в Тбилиси посетили Сионский храм Успения Богородицы, где хранится крест Святой Нины – виноградные лозы скрепленные ее волосами. Это очень впечатляет.

А еще святая Нина лечила людей. Я все-таки получила медицинское образование, окончив медицинское училище, а потом уже поступила в юридический институт. Я верю в Бога, верю в то, что все заранее предопределено в нашей жизни. Я хожу в храм Покрова Пресвятой Богородицы в Саратове. Также побывала на открытии восстановленной церкви Покрова Пресвятой Богородицы в моем родном селе Басы Лиманского района Астраханской области. В моей книге «Я адвокат» я описываю эту церковь, что она разрушена и эти фотографии от 2000 года. А сейчас ее полностью восстановили и четвертый год там проходят службы, а с батюшкой Амфилохием я поддерживаю связь, помогаю церкви приобретать различную церковную утварь, необходимую для службы.

40 лет назад одна очень мудрая женщина сказала мне, чтобы я старалась быть как можно чаще рядом со своими родителями, потому что они дают мне



энергию для жизни, а когда их не станет, то эту энергию я буду получать из космоса, но таким образом опять-таки мои родители будут присылать ее мне. И я верю в это! Так все и происходит! Я много трудных тяжелых моментов пережила в своей жизни, были потери родных и близких мне людей, было предательство людей, от которых я этого не ожидала, потому что доверяла и верила, как себе. Была боль, слезы, отчаяние, безысходность, опускались руки, хотелось кричать от горя. Но я не могла позволить показать даже вида, что мне плохо. Я считала, что люди всегда видят меня сильной, уверенной и не надо их разочаровывать. Поэтому носила все в своем сердце и в душе. Я просила помощи, здоровья и силы у Бога, ангела-хранителя и у Николая Чудотворца. Они мне помогали. И каждый вечер я благодарю их за прожитый мною день, а утром благодарю, что позволили проснуться в добром здравии и что увидела белый свет, голубое небо, услышала щебет птиц.

– Наверняка Вы, учитывая обвинительный уклон нашей судебной и правоохранительной системы, оказывались в ситуации, когда предполагали, что Ваш подзащитный с большой долей вероятности будет осужден. Что чувствуете при этом? А если знаете, что виновен и преступление довольно тяжкое, как и в чем удается находить почву, опору и основу для защиты?

– По этому поводу могу сказать, что я сталкивалась с такой ситуацией в своей практике. Хочу заметить, что каждое дело индивидуально, поэтому и выстраивать тактику защиты надо с учетом тех доказательств, что есть в деле, и построить план сбора дополнительных доказательств, которые будут представлены только в суд. Я не сторонница представлять доказательства защиты на следствии, чтобы не дать возможности следователю нейтрализовать их. Также я прошу подзащитного рассказать мне всю правду по предъявленному обвинению, чтобы также подготовить контраргументы на случай появления новых доказательств со стороны обвинения.

Если я уверена в невиновности, то об этом говорю своему подзащитному, причем это надо делать с убеждением и верой в победу. Также я предупреждаю, что если мы избираем позицию невиновности, то надо стоять до конца, какое бы давление не оказывалось. Да, случалось такое, что суд учитывал все доказательства защиты, понимал, что ты настроена решительно, но и не мог принять нашу сторону, но шли на компромисс, и приговор был с переквалификацией и небольшим наказанием. Часто подзащитные соглашались и не обжаловали.



Но у меня были случаи, когда обвинение было по тяжким преступлениям и подзащитные вину не признавали, доказательств невиновности было много. Военный суд по первому приговору назначил 6 лет лишения свободы, мы обжаловали, назначили 4 года лишения свободы, опять обжаловали, назначили 2 года и освободили из-под стражи в связи с отбыванием, мы опять обжаловали, был постановлен оправдательный приговор.

Или же такой случай: моего подзащитного и второго фигуранта обвиняли в изнасиловании, разбойном нападении и использовании поддельных документов. Подсудимых уговаривали признать вину, обещали, что ограничатся условным сроком, потом стали предлагать, чтобы мой подзащитный признал себя виновными, второго не было, моему определяют 6 лет, а второй будет ему передачи в колонии посылать. Мы опять отказались. В итоге суд постановил оправдательный приговор, областной суд отменяет, отправляет на новое рассмотрение, снова оправдательный, опять отмена, рассматривают, опять оправдательный и в итоге приговор засилили. Под стражей парни пробыли 2 года 3 месяца. Самое главное, чтобы подзащитный верил своему адвокату и терпеливо ждал результата.

Ну, а если знаю, что доказательства подтверждают совершение тяжкого преступления, стараюсь найти положительные моменты в личности подсудимого,

его отношении к содеянному и всегда прошу постановить справедливый приговор.

– Какие сегодня, на Ваш взгляд, в российской адвокатуре есть слабые места (проблемы, требующие обсуждения и решения)?

– Адвокатуру я могу сравнить с организмом. Если у тебя что-то болит и ты эту боль чувствуешь – значит ты живой! Проблемы в адвокатуре сегодняшнего времени были, есть и будут! Я солидарна с позицией Гильдии и ФПА в том, что необходимо реализовывать принцип независимости адвокатуры. В отношении проблем, которые требуют обсуждения и решения, могу сказать, что надо обратить внимание на будущее юридическое образования, так как сейчас вектор направлен на сокращение, а в некоторых регионах и на ликвидацию юридических учебных заведений. Крайне отрицательная ситуация происходит с посещением адвокатом подзащитных в пенитенциарных учреждениях. Необходимо добиться внесения в наш закон норм о праве адвоката избирать и быть избранным, закрепить законодательно судебное представительство только адвокатом, если иное не предусмотрено. Необходимо ввести строгую, вплоть до уголовной, ответственность за вмешательство или препятствование адвокатской деятельности.

Необходимо претворить в жизнь идею о форме

С первым вице-президентом ГРА
А.А. Нижинским



адвоката в судебных процессах, ведь мы равноправные участники, а иногда адвокат на фоне судьи и прокурора выглядит как случайно забежавший гражданин с улицы, никакого отношения не имевший к судебному процессу. Это мое личное мнение. Необходимо очень активно привлечь внимание руководства страны к отсутствию социальных гарантий у адвокатов, пенсия минимальная. На своем примере скажу, что в настоящее время при наличии стажа, государственных наград, с учетом всех повышений я получаю пенсию в 17 000 рублей, нам не оплачивают больничные, нет никаких пособий. Будучи пенсионерами, мы ежегодно отчисляем в Пенсионный фонд суммы, превышающие 50 000 рублей, как говорится, «за того парня».

Нас приравнивали к предпринимателям, хотя главная наша задача, закрепленная Конституцией РФ, оказание высококвалифицированной правовой помощи. Если сейчас мы заявляем о монополии адвокатуры, то необходимо исключить адвокатов из категории лиц, оказывающих услуги. Мы оказываем юридическую помощь.

– Российская адвокатура самобытна, самодостаточна и не нуждается в том, чтобы использовать опыт зарубежных правовых систем, или же, напротив, опыт других стран мог бы быть полезен для нас? Как в сложных полити-

ческих реалиях сохранять диалог, обмен опытом с коллегами из других правовых порядков? И нуждаемся ли мы в этом международном взаимодействии?

– Давайте анализировать только сегодняшнее положение в нашей стране. Да, мы в экономической изоляции, да, мы проводим Специальную военную операцию. На этом фоне русофобия в странах НАТО и сочувствующих им стала махровой. Но там ведь проживают наши граждане, которые попадают в такие ситуации, когда им необходима правовая поддержка. Очень своевременно была создана Международная ассоциация русскоязычных адвокатов, действует Международный совет российских соотечественников. На переднем крае борьбы по защите прав человека находится институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Совместными усилиями мы помогаем, защищаем и возвращаем наших граждан. Через эти

структуры современная адвокатура обязана сохранять диалог, обмен опытом с коллегами из других правовых порядков.

– В прошлом году состоялась премьера фильма про Ф. Плевако. Вы смотрели сериал, Вам понравился? О какой еще фигуре, значимой для российской адвокатуры, можно было бы снять фильм?

– Федор Николаевич Плевако – златоуст русской адвокатуры, мастер уголовной защиты, умевший влиять на присяжных. Я горжусь тем, что в нашей стране «ничто не забыто, и никто не забыт», и фильм про Ф.Н. Плевако – это как бы итог воскрешения памяти о нем. Именно Гильдия начала эту работу: была найдена и реставрирована могила Ф.Н. Плевако. Учреждена Золотая медаль имени Ф.Н. Плевако, церемонию награждения стали проводить в апреле, приурочив к его дню рождения. Всегда приглашались его потомки на наши



Умеем работать и можем весело отдыхать.
Корпоративная встреча очередного Нового года.



праздники. Установили бюст в холле Центрального Дома адвоката. В регионах, где родился, проживал Ф.Н. Плевако, восстанавливают поместья, организуют музеи, устанавливают памятники. Гильдия, ФПА и ФСАР учредили Комитет по награждению наградами имени Ф.Н. Плевако. Учреждены бюст и Серебряная медаль имени Ф.Н. Плевако. Считаю, что значимой фигурой для российской адвокатуры является и Владимир Данилович Спасович – король адвокатуры, который также прославился своим ораторским искусством и громкими делами, политическими и уголовными. Он один из многих известных юристов, что заложили основы независимой адвокатуры в России, и нам в настоящее время необходимо продолжить их дело, начатое в далеком XIX веке. В.Д. Спасович – талантливый судебный оратор и публицист, посвятил адвокатуре больше 40 лет своей жизни, и он достоин создания фильма о нем.

– Что для Вас значит быть успешным адвокатом, хорошим адвокатом? Стремились ли Вы к этому успеху, к славе или просто следовали своему предназначению, слушая свое сердце? На каком этапе жизни пришло осознание, что адвокатура – это Ваш путь, о каких других профессиональных путях задумывались в юности?

– До десятого класса я мечтала о профессии геолога. Но на вопрос, заданный на очередном комсомольском собрании: «А кем хочешь быть ты?!», я почему-то ответила, что хочу стать следователем. Именно этот ответ и решил мою судьбу. Я по окончании института по гарантийному письму из прокуратуры Астраханской области должна была быть направлена на работу следователем в Кировскую районную прокуратуру, такое направление я получила при общественном распределении в декабре 1978 года. На государственное распределение я не попала, так как 13 января 1979 года родила сына и была в Астрахани. В итоге оказалось, что меня перераспределили в отдел юстиции Астраханской области, а мое место следователя отдали тоже астраханцу. Но об этом я узнала после сдачи государственных экзаменов, при получении диплома и направлении на работу. Так я оказалась в адвокатуре. Все мы знаем, что случайностей в жизни не бывает и это мне предначертано судьбой: быть защитницей Закона и законности! Вся моя жизнь связана с адвокатурой. Адвокатом становятся однажды, но раз и навсегда! Защитником я стала в далекие шестидесятые годы XX века. Сначала оберегала своих младших, сестренку и братьев, помогала им во всем. Постепенно забота о других стала частью моей жизни. С тех пор у меня сложилось впечатление, что ангел-хранитель приводит меня туда, где ждут моей помощи.



После школы я год работала старшей пионервожатой, затем окончила медицинское училище и научилась помогать людям справляться с их физическими недугами, но сердцем чувствовала, что должна лечить не только тело, но и душу человека, и господь Бог привел меня в адвокатуру. Для меня быть успешным, хорошим адвокатом – это любить свою профессию и уважать достоинство человека, независимо от того, кто перед тобой – друг или клиент. Адвокат обязан все время расти и

укрепляться в мастерстве защиты. Развиваться как личность, чтобы со всей силой своего профессионального опыта и интеллекта противостоять грубым нарушениям прав граждан. Богатые адвокаты сегодня уже никого не удивляют, ибо такими они стали благодаря богатым клиентам, а вот счастливый адвокат в нашей среде – редкость. Я счастливый адвокат! В 2004 году я защитила диссертацию «Иные документы как доказательства в уголовном процессе», имею звание кандидата юридических наук, уже 7 лет преподаю уголовный процесс в СГЮА, являюсь доцентом кафедры уголовного процесса.

Я являюсь членом Союза журналистов, мною написаны две интересные книги: «Я адвокат» и «У каждого свой царь в голове». Получала только положительные отзывы на эти книги.

Мы с мужем счастливые люди, у нас двое прекрасных сыновей, внучка Любочка, внуки Ярослав и Кирилл. Мы гордимся всеми нашими достижениями!

– Как Вы проводите свободное время, восстанавливаете силы?

– Ритм моей жизни не позволяет быть в статическом положении. Я постоянно в движении, общении, в созидании. Если я неделю провожу в офисе, занимаюсь административными делами, другой работой в городе, мне становится плохо, мне надо обязательно сменить обстановку. И я уезжаю в деревню, в Ириновку. Там у нас дом, доставшийся от свекрови, сад, огород, курочки, собака, кошечки. А еще здесь красивейшая природа, вода родниковая, воздух такой, что голова кружится, так тебя он

В Турции. ВИА «Адвокатская душа».
Музыканты: Мирзоев Г.Б., Залманов В.Я., Ильин Ю.П., Клён Н.Н.,
Галоганов А.П., Семеняко Е.В.; солистки: Иванова М.В., Царёва Н.П.



пьянит. Я сама выращиваю рассаду перцев, баклажанов, томатов. Муж сделал умные грядки, капельный полив. Всегда шикарные урожаи овощей, фруктов, ягод.

Мы любим путешествовать, побывали и в Южной Африке, и в городе Тромсе, самая северная точка Норвегии. Трижды была в США, в Англии, на один день летала в Париж. И побывала в других странах, где ГРА и Международный союз адвокатов проводили различные конференции. Незабываемые поездки были в Узбекистан, Грузию, Беларусь, Армению, Азербайджан.

Россию проехали вдоль и поперек. Отовсюду привозили тарелки, колокольчики, бокалы – это коллекция очень дорога нам.

Мы коллекционируем предметы старины и сейчас заканчиваем строительство гостевого домика, где все будет оборудовано в русском народном стиле. Там у нас сделана и действует настоящая русская печь с лежанкой. После этого мечтаю разбить сквер на заброшенном месте, рядом с нашим домом. Этот вопрос надо решать с главой администрации района. Очень люблю готовить и угощать всех, кто рядом. Люблю петь, танцевать. Стараюсь проводить различные праздники с интересными программами и развлечениями. Гости получают удовольствие, а самое главное – они общаются, знакомятся, делятся своим опытом. Очень люблю русскую баню, парилку. Среда – банный день. Если мы хорошо работаем, мы должны уметь и хорошо отдыхать!

Беседовала
Надежда Яшина

Защита прав залоговых кредиторов. Победа в ВС РФ

А. Поликыржа



Конечно, для юридической практики и адвоката самым ценным событием является восстановление справедливости и победа в суде. А если эта победа состоялась в Верховном Суде, в котором рассматривается не более 3 процентов всех поступивших жалоб, победа становится еще и публично-прецедентной¹.

Анастасия ПОЛИКЫРЖА,
адвокат, к.ю.н.

¹. Определение от 28 мая 2025 г. № 305-ЭС22-3321 (дело № А41-615/2020).

Суть дела

Спор нашего клиента Зейналовой Н.В. с региональным Фондом по защите прав граждан – участников долевого строительства о выплате денежной компенсации, как бывшему залоговому кредитору.

В рамках банкротства застройщика ООО «РПК» после введения банкротства застройщика в 2021 году Зейналова Н.В. купила на торгах у конкурсного управляющего квартиру по договору уступки прав, договор был зарегистрирован в Росреестре. Жилые дома переданы на достройку региональному фонду, Зейналова Н.В. обратилась в суд с заявлением о взыскании в ее пользу компенсации с Фонда развития территории.

Зейналова Н.В. включена в реестр денежных требований четвертой очереди (Реестр требований кредиторов РТК), при этом суд в Определении о включении в РТК не указывал, с залоговым статусом или нет.

На день рассмотрения требований о выплате фондом Зейналовой Н.В. компенсации действовал временный порядок выплаты, предусмотренный Постановлением КС №31-П о выплате ФРТ компенсации в размере 50-60% от цены договора долевого участия или реализации помещений на торгах.

Пока суд рассматривал арбитражный спор, 08.08.2024 года принят № 282-ФЗ и был утвержден постоянный порядок выплаты компенсации, значительно ухудшающий положение залоговых кредиторов объекта незавершенного строительства, так как установил механизм 10 % от цены ДДУ и далее оплата оставшейся части по выполнению определенных условий.

Позиция адвоката и достижения практики

Адвокат выработал позицию, согласно которой:

– установление в судебном акте залогового статуса не нужно, он возникает автоматически, так как ранее заключен ДДУ с регистрацией залога;

– применим закон на дату подачи заявления в суд, то есть 60 % к выплате от рыночной стоимости помещения.

В жалобе в ВС РФ мы обратили внимание, что суды не учли правовые позиции, изложенные в определениях Верховного Суда РФ от 24 февраля 2015 г. № 305-ЭС14-1186 «О едином правовом подходе в одинаковой ситуации» и от 29 января 2024 г. № 306-

ЭС21-9477(4) – «О моменте возникновения залога при определении права требования к Фонду», ведь в аналогичной ситуации, как у нашего доверителя, у других кредиторов все же получилось взыскать компенсацию с фондов в порядке, определенном постановлением КС РФ № 34-П. Дело было истребовано Верховным Судом РФ.

Благодаря усилиям адвоката в суде удалось добиться нескольких ключевых моментов.

1. Защитить права залоговых кредиторов в банкротстве застройщика.

Удалось убедить Верховный Суд РФ, что залог по договору участия в долевом строительстве возникает в силу закона с момента его регистрации, а прекращение залога в ходе банкротства не лишает кредитора права на компенсацию.

2. Был создан прецедент по уступке требования.

Доказано, что передача прав новому кредитору не ограничивает его права на получение компенсации от регионального фонда.

3. Было подтверждено право на компенсацию.

Суд признал, что на залоговых кредиторов распространяется Постановление №34-П, гарантирующее компенсацию в случае прекращения залога.

4. Была предотвращена правовая неопределенность:

Была сформирована устойчивая правовая позиция, исключающая разночтения при применении ФЗ от 08.08.2024 №282-ФЗ, что важно в условиях большого количества аналогичных споров в арбитражных судах.

5. Была обеспечена единообразная судебная практика.

Удалось защитить права всех бывших залоговых кредиторов, которые уступили права требования после 27.06.2019, подтвердив их право на компенсацию от региональных фондов.

Кроме того, данная практика разрешила спорный вопрос относительно права требования кредиторов к Фонду по заключенным договорам уступок прав требований после 27.06.2019г.

И в итоге сформировался подход, исключающий противоречивое толкование положений ФЗ от 08.08.2024 № 282-ФЗ и Постановления №32-П КС РФ, что может помочь коллегам и служить аргументом в делах, находящихся сейчас в арбитражных судах по всей стране.

Поступок добровольца СВО перевешивает чашу на весах правосудия

О. Галишников



Олег ГАЛИШНИКОВ,
адвокат,
член Адвокатской палаты
Московской области,
член Международной
ассоциации русскоязычных
адвокатов,
Почетный адвокат России

Российский адвокат

Этот рассказ о том, как простой сельский парень, рискуя жизнью, отстаивает интересы Родины, участвуя в качестве добровольца в Специальной военной операции. И, прибыв в краткосрочный отпуск, вновь рискуя жизнью, спасает людей, а в это время за его спиной суды взыскивают с него денежные средства, которые так необходимы его многодетной семье.

Предыстория

Ушакова Дмитрия я знаю еще с начала 2000-го года, когда мы вместе проходили службу в милиции, он в должности помощника участкового уполномоченного, а начальника территориального пункта милиции. За время службы Ушакова Дмитрия могу охарактеризовать как исполнительного, вдумчивого, инициативного и справедливого сотрудника милиции. После завершения службы в милиции наши взаимоотношения продолжились. Дмитрий женат, имеет троих малолетних детей, рано остался без родителей, поэтому часто обращался ко мне по разным жизненным ситуациям, с 2009 года я уже был адвокатом и осуществлял свою профессиональную деятельность в адвокатском кабинете.

У Дмитрия сложилась сложная ситуация с погашением задолженности по ранее взятому кредиту, я оказывал ему юридическую помощь. В 2015 году в суде кредитный договор был расторгнут, но долг необходимо было возвращать. Окончательно сумма

долга была погашена в феврале 2024 года и прекращено исполнительное производство. В 2023 году взыскатель ПАО Сбербанк переуступил свои права ООО «Эксперт».

05 июня 2024 года Ушаков Дмитрий заключил контракт и добровольцем ушел в зону Специальной военной операции, после чего стало известно о том, что ООО «Эксперт» обратился в Луховицкий районный суд с заявлением к Ушакову Д.Е. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением судьи Луховицкого районного суда Московской области Н. от 26.06.2024 года, ходатайство представителя ответчика удовлетворено. Производство по иску ООО «ЭКСПЕРТ» к Ушакову Дмитрию Евгеньевичу о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами приостановлено до окончания военной службы по контракту Ушакова Д.Е. (Гр. Дело №2-462/2024)

Суд все перепутал

ООО «Эксперт» подало в Луховицкий районный суд другое заявление к Ушакову Д.Е. об индексации присужденных сумм по гражданскому делу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности.

Дело данной категории рассматривается судом первой инстанции без проведения судебного заседания и без извещения участвующих в деле лиц.

Требования рассматривались в том же Луховицком районном суде, под председательством судьи З., которая не могла не знать о ранее приостановленном производстве по заявлению ООО «Эксперт».

Определением судьи Луховицкого районного суда Московской области З. от 14 января 2025 года, заявление общества с ограниченной ответственностью «НБК» об индексации присужденных сумм

по гражданскому делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Фольксваген Банк РУС» к Кускову Сергею Юрьевичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности и обращения взыскания на предмет залога, удовлетворить.

Взыскать с Ушакова Дмитрия Евгеньевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЭКСПЕРТ» за период с 02.12.2015 по 26.01.2024 сумму индексации взысканных судом денежных сумм в размере 361 730,70 рублей (Дело №2-622/2015).

На Определение мною была составлена и подана частная жалоба в Московский областной суд с указанием на то, что судом перепутаны и заявители, и заинтересованные лица, и предмет спора, приложена копия контракта и заявлено о приостановлении производства по делу на основании ст. 215 ГПК РФ.

ГПК РФ Статья 215. Обязанность суда приостановить производство по делу:

Суд обязан приостановить производство по делу в случае:

участия гражданина, являющегося стороной в деле, в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, в проведении контртеррористической операции, призыва его на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения, вооруженного конфликта, если такой гражданин не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Борьба продолжается

20 января 2025 года судьей Луховицкого районного суда Московской области З. вынесено Определение, которым частная жалоба оставлена без движения (по формальным основаниям) и другим Определением от 25.01.2025 года устранены опiski и внесены исправления в первоначальное определение. (Дело №2-622/2015).

В дальнейшем частная жалоба была направлена для рассмотрения в Московский областной суд. Апелляционным определением судьи Московского областного суда Ш. от 02 апреля 2025 года Определение Луховицкого районного суда Московской области от 14.01.2025г. (с учетом Определения об исправлении опiski от 25.01.2025г.) – оставлено без изменения, частная жалоба Ушакова Дмитрия Евгеньевича – без удовлетворения. (Дело №33-13028/2025)

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда и указал: «Доводы частной жалобы о необходимости приостановления производства по делу в связи с нахождением Ушакова Д.Е. в СВО суд апелляционной инстанции находит необоснованными, поскольку доказательств нахождения в СВО суду не представлены. В этой связи доводы частной жалобы не являются основанием для отмены обжалуемого Определения».



В апелляционной инстанции не дали оценку приложенной к частной жалобе копии контракта. Мною на Апелляционное определение была подана кассационная жалоба в Первый кассационный суд общей юрисдикции (г. Саратов).

В это время, в апреле 2025 года, Ушаков Дмитрий прибыл в родное село Дединово Луховицкого района Московской области в отпуск. В один из дней, проходя по улице, Дмитрий увидел, что горит дом. Пожарных еще на месте не было, но народ стал собираться. Дмитрий не раздумывая пробрался в горящий дом, откуда вытащил троих детей и двоих взрослых, которым впоследствии была оказана медицинская помощь, все остались живы. По окончании отпуска Дмитрий вернулся в часть в зону специальной военной операции.

Кассационным определением судьи К. Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26 сентября 2025 года Апелляционное определение Московского областного суда от 2 апреля 2025 г. отменено, направлено дело на новое апелляционное рассмотрение в судебную коллегия по гражданским делам Московского областного суда. (Дело 88-25953/2025)

Всегда есть место подвигу

В начале ноября 2025 года Дмитрию на мобильный телефон поступил звонок. Собеседником был мужчина, который представился Никитиным Андреем Сергеевичем, его интересовала информация, вручалась ли Дмитрию государственная награда за спасение людей на пожаре? Узнав, что Дмитрий впервые слышит о награде, сказал, что он через один час ему перезвонит. Когда собеседник перезвонил, то сообщил Дмитрию, что он был представлен к государственной награде Российской Федерации «За отвагу на пожаре» и ему будет предоставлен краткосрочный отпуск для прибытия в Москву на награждение, а задержка произошла по причине разгильдяйства некоторых должностных лиц МЧС.

После состоявшегося разговора Дмитрий позвонил мне и рассказал о произошедшем, не понимая, кто ему звонил. Но был приятно удивлен, когда узнал, что его собеседником по телефону был министр транспорта Российской Федерации Никитин А.С.

20 ноября 2025 года премьер-министр Российской Федерации Михаил Мишустин наградил государственной наградой РФ Ушакова Дмитрия.

В Кассационном определении суд указал: «Обращаясь в суд с кассационной жалобой, представитель Ушакова Д.Е. - Галишников О.А. приводит доводы о несогласии с принятым по делу судебным актом об индексации присужденных сумм, в том числе по основаниям нарушения норм процессуального права, поскольку суд, получив ходатайство о приостановлении производства по делу на время службы по контракту в составе Вооруженных Сил Российской Федерации и подтверждение факта участия в Специальной военной операции на территории Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, указанное ходатайство не рассмотрел, разрешив заявление по существу. Суд кассационной инстанции, изучив доводы кассационной жалобы и материалы дела, находит выводы суда апелляционной инстанции преждевременными, а доводы кассационной жалобы заслуживающими внимание и подлежащими удовлетворению, поскольку они соответствуют нормам процессуального права, подтверждаются представленными в дело доказательствами».



Выписка из газеты: «Дмитрий Евгеньевич Ушаков, постовой рабочий судоходной обстановки в селе Дединово, рискуя жизнью, спас пятерых людей из горящего жилого дома, в том числе троих детей. Сейчас в качестве добровольца участвует в Специальной военной операции, отстаивая интересы и независимость нашей Родины»

01 декабря 2025 года после возвращения гражданского дела из кассационного суда на новое рассмотрение, наконец, суд увидел в деле копию контракта. И Определением судьи Московского областного суда К. от 01 декабря 2025 года производство по делу приостановлено. (ДЕЛО №33-41386/2025).

В этом деле точка еще не поставлена, впереди

новые судебные заседания, но из вышеперечисленного видно, что, невзирая ни на какие проблемы, Ушаков Дмитрий отстаивает интересы и независимость нашей Родины, и его чаша на весах правосудия значительно перевешивает.

Дай Бог, Дмитрию скорейшего возвращения домой в семью здоровым и невредимым.

ТРАНСПОРТ
РОССИИ



TRANSPORT OF
RUSSIA



Ева Меркачёва: Тюрьма – не место для женщины

Накануне Международного женского дня – 8 Марта гостем «Российского адвоката» стала Ева Меркачёва, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) при Президенте, журналист, правозащитница, лауреат юридической премии «Фемида» в номинации «Правозащитная деятельность», которая занимается вопросами осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.



Со Светланой Володиной на премии Фемида

– Ева, здравствуйте. Поздравляем Вас с праздником весны, женским днем 8 марта! Спасибо, что уделяете большое внимание правам тех, кто оступился и несет заслуженное наказание. Психологически для женщины очень нелегко посещать места содержания заключенных, бороться за соблюдение и создание благоприятных условий этого содержания. Желаем Вам сил, здоровья, мужества на этом нелегком пути.

– Спасибо. Я тоже хочу поздравить всех женщин адвокатов с праздником! Юрист – это воинская профессия, потому что нужно всегда стоять на страже права и справедливости. И как много мы видим женщин юристов, женщин-адвокатов! Отважных, смелых борцов, поддерживающих равновесие в мире права. Я желаю им душевных и физических сил! Желаю им чувствовать поддержку мужчин! Желаю быть уверенными в том, что общество и государство их ценит!

– Вы уделяете большое внимание правам заключенных. Регулярно инспектируете пенитенциарные учреждения. Каждый год к Международ-

ному женскому дню президент Владимир Путин амнистирует небольшое количество женщин. Какое количество сегодня в России женщин за решеткой? Есть ли статистика динамики женской преступности?

– Около сорока тысяч. Это число стабильно последние четыре года. На 1 января 2022 их было 38 571, на 1 января 2023 – 38 712, на 1 января 2024 – 36 964. За 2024-й и 2025 годы, по моим данным, наблюдался небольшой рост.

Вообще традиционно на каждые 10 сидельцев мужского пола приходится 1 женщина. То есть в среднем 10 процентов от всех заключенных (в СИЗО) и уже осужденных (в колониях) – именно представительницы прекрасной половины. При этом в целом женская преступность составляет 14–16 процентов от общей. Разница (10 и 14–16) связана с тем, что женщинам чаще назначают наказание, не связанное с лишением свободы.

– Какие преступления чаще всего совершают женщины?



С Генри Резником



Во время проверки женских колоний в 2022 году

– Топ 5 преступлений – кража, наркотики, мошенничество, растрата, взятка. Я бы выделила три категории преступлений, совершаемых женщинами:

1. Наркотические (до 40 процентов).
2. Экономические (до 40 процентов).
3. Насильственные (до 10 процентов).
4. Все остальные.

– Каковы по статистике основные причины нарушения уголовного закона женщинами?

– Очень часто женщина становится преступницей по нескольким причинам: крайне тяжелое финансовое положение, насилие (например, ее избивал муж или сожитель, она его убила), злоупотребление алкоголем, наркомания, психические болезни.

Остановлюсь на последнем.

Примерно 10 процентов женщин, находящихся в колониях для «первоходов», имеют психиатрический диагноз, и примерно 30 процентов – в колониях для повторно отбывающих наказание. То есть если не устранить причину – болезнь, это с большой вероятностью приведет женщину снова за решетку. Причем это может быть страшное преступление. Не так давно одна такая женщина с нарушениями психического здоровья освободилась из колонии и через несколько дней в магазине встретила двух школьниц, попросила их помочь ей с сумками, заманила домой и напала. Одна девочка погибла.

– Какие условия созданы и как устроено пребывание в исправительном учреждении для беременных женщин?

– Ежегодно в СИЗО попадает около тысячи беременных женщин. После родов они часто этапируются в колонии, где есть дом ребенка. В России 12 таких домов ребенка при колониях, они расположены во Владимирской, Московской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Кемеровской Челябинской областях, в Мордовии, Краснодарском и Красноярском крае. Всего в таких домах ребенка сегодня около 600 детей. Меньше половины проживают совместно с детьми.

– Часто ли женщинам удается после отбывания наказания вернуться к нормальной жизни?

– На мой взгляд, тюрьма – не место для женщины. Если она совершила преступление, то ее нужно или лечить, или дать ей наказание в виде принудительных и обязательных работ, или штрафа.

Колония не исправляет женщину, она лишает ее женственности, красоты, здоровья. Риск, что она после колонии снова совершит преступление, – огромен. После колонии у женщины с судимостью обычно нет шансов начать новую жизнь. Закон о пробации нацелен на помощь им, сейчас он все больше и больше отменяется в регионах. Но на ресоциализацию женщин требуется много сил и средств. Намного экономически выгоднее не са-

жать, а применять альтернативные наказания. Про моральную составляющую даже не говорю, она, по-моему, очевидна.

По поводу того, что после заключения некоторым женщинам удается вернуться к нормальной жизни, вспомнился довольно комичный случай. Однажды, перед тем как ехать в одну из колоний в Ивановскую область, я прочла интересный отзыв в Интернете от зарегистрированного пользователя. Там было написано так: «Срок тут мотала моя жена, в общем, все по кайфу, хочу еще дочь к вам отправить, надеюсь все будет так же классно, жена как вернулась, вся квартира чистая стала, как по струнке ходит, ни слова против не скажет, ребят, спасибо вам за такую качественную работу».

Иронично, что уж там. К сожалению, большинство женщин, попавших в колонию, возвращаются сюда вновь. Количество осужденных не в первый раз в России в последние годы стремительно росло на общем фоне снижения преступности.

– Какие бытовые условия в женских колониях

и СИЗО? Есть ли возможность у женщин там ухаживать за собой, ведь даже в таких местах женщинам хочется быть ухоженными, хорошо выглядеть. Принять душ, ухаживать за волосами, например.

– Согласно Правилам внутреннего распорядка в СИЗО предусмотрена помывка два раза в неделю. Это крайне мало. Вообще с учетом женской физиологии принимать душ женщине нужно ежедневно. Из бедственного положения в критические дни они выходят с помощью тазиков и кружек.

В колониях в отрядах есть душ, но доступ в него часто бывает затруднительным. Женщины не успевают там помыться. В ряде учреждений, по словам осужденных, пользоваться душем могут только те, у кого нет взысканий, и кто выполняет рабочую норму.

Что касается парикмахера, он есть почти везде. В его роли выступает осужденная из отряда хозобслуги. Услуга эта платная. В женском СИЗО Москвы есть возможность сделать маникюр, привести в порядок брови и т.д. Это тоже платная услуга.



Во время проверки женских колоний в 2022 году



С членами СПЧ Павлом Гусевым и Анатолием Ковлером на ежегодной встрече главы государства с Советом

Женщине всегда хочется оставаться женщиной. Поэтому и в камерах они стараются хорошо выглядеть. А на каждый выезд на суд готовятся – делают прическу, маникюр.

– На что чаще всего жалуются женщины, когда вы посещаете места заключения?

– Женские колонии я проверяла до начала 2024 года. То есть два года я не была там. Но каждую неделю ко мне приходят женщины, которые освободились, или же близкие тех, кто еще сидит. Так что ситуацию я анализирую. Из самых частых жалоб – на не оказание медицинской помощи. Затем идут жалобы на переработки и низкую зарплату. На третьем месте – на отсутствие возможности регулярно (2-3 раза в неделю) звонить близким. Бывают и «экзотические» жалобы. В одной из женских колоний начальница велела обрить женщин, у которых были длинные косы. Осужденные сопротивлялись. К ним применяли силу.

– Есть ли условия для встреч и общения с детьми,

можно ли созваниваться? Как часто дети могут приезжать в колонии и встречаться с матерями?

– Согласно закону, есть три типа свиданий. Первый – краткосрочные свидания продолжительностью четыре часа. Они проходят через стекло и говорить нужно в телефонную трубку. То есть обнять человека нет возможности.

Второе – длительные свидания продолжительностью трое суток. Проходят в специальных комнатах на территории исправительного учреждения.

Третье – длительные свидания с проживанием вне исправительного учреждения продолжительностью пять суток. В этом случае начальником исправительного учреждения определяются порядок и место проведения свидания. На моей памяти никому их не предоставляли. Есть важный момент: с недавних пор (после внесения поправок в УИК) женщинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет, а также осужденным мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 14 лет и являющимся единственным родителем, могут предоставить дополнительное свидание в выходные и праздники. По моим данным, крайне редко это делают.

ВС РФ о субсидиарной ответственности контролирующих лиц по обязательствам недействующего юридического лица



Мария РЫБАКОВА,
адвокат, партнер Адвокатского бюро
Свердловской области «Коробов,
Простолупова и партнеры»

Гражданское законодательство предусматривает возможность привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц по обязательствам недействующего юридического лица. В ноябре 2025 года Президиумом Верховного Суда Российской Федерации опубликован Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел по корпоративным спорам о субсидиарной ответственности контролирующих лиц по обязательствам недействующего юридического лица. Расскажем, на что необходимо обратить внимание адвокатам, участвующим в подобных спорах.

Правом на обращение в суд с иском о привлечении к субсидиарной ответственности участников и (или) руководителей юридического лица, которое исключено из Единого государственного реестра юридических лиц, обладают кредиторы, перед которыми у юридического лица имеются неисполненные обязательства. При этом отсутствие судебного акта, подтверждающего задолженность, не является препятствием для обращения кредитора в суд и основанием для отказа в удовлетворении его требований, поскольку наличие и размер задолженности устанавливаются судом при рассмотрении иска о привлечении к субсидиарной ответственности. Также не может выступать основанием для отказа в удовлетворении требований то обстоятельство, что кредитор не обращался с возражениями против исключения должника из Единого государственного реестра юридических лиц.

Заявляя требования о привлечении к субсидиарной ответственности участников и (или) руководителей юридического лица, истец вправе взыскать с ответчика проценты по статье 395 ГК РФ с того момента как недействующее юридическое лицо было исключено из Единого государственного реестра юридических лиц.

Иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, в котором юридическое лицо имело свое место нахождения до исключения из Единого государственного реестра юридических лиц.

Бремя доказывания по данной категории дел распределяется следующим образом: истец, обращаясь в суд с исковым заявлением должен доказать совокупность следующих условий: наличие и размер задолженности; наличие у должника признаков недействующего юридического лица; контроль над этим должником со стороны физического и (или) иного юридического лица (лиц) – ответчика.

При этом если юридическое лицо фактически прекратило свою деятельность, но не исключено из Единого государственного реестра юридических лиц, то это не может являться основанием для отказа в удовлетворении требований.

Адвокат, являясь представителем истца по данной категории дел, определяя круг ответчиков, должен учитывать, что миноритарный участник юридического лица не признается контролирующим должника лицом, а заявляя требования к такому участнику, истец должен доказать, что миноритарий имел фактическую возможность определять действия юридического лица, в том числе давая обязательные для него указания. Ответчиком по

данной категории дел может выступать лицо, которое номинально выполняло функцию руководителя недействующего юридического лица.

Лицо, привлеченное в качестве ответчика по данной категории спора, должно доказать, что действовало добросовестно и разумно и неспособность удовлетворить требования кредиторов никак не связана с его поведением. При представлении интересов контролирующих должника лиц адвокату необходимо учесть, что в случае уклонения ответчика от представления информации и документов, необходимых для объяснения причин невозможности осуществления расчетов с кредитором, презюмируется, что полное погашение задолженности недействующего юридического лица стало невозможным вследствие действий контролирующих должника лиц.

Основанием для привлечения к субсидиарной ответственности может служить обстоятельство нарушения ответчиком принципа обособленности имущества недействующего юридического лица, если такое нарушение привело к невозможности расчетов с истцом.

Ответчик при формировании своей позиции по делу вправе заявлять возражения, которые могли быть заявлены недействующим юридическим лицом, в том числе об истечении срока исковой давности по предъявлению требования о взыскании денежных средств.

Срок исковой давности по требованию о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности исчисляется с момента, когда кредитор узнал о фактическом прекращении деятельности юридическим лицом.

Не будет являться основанием для отказа в удовлетворении требований то обстоятельство, что задолженность недействующего юридического лица перед кредитором возникла до вступления в силу пункта 3.1. статьи 3 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а именно до 30 июня 2017 года.

Арбитражным судом в удовлетворении исковых требований будет отказано в том случае, если у юридического лица обнаружено имущество, заведомо достаточное для удовлетворения требования кредитора. В таком случае имущество подлежит распределению по правилам, предусмотренным для распределения имущества при ликвидации юридических лиц, установленных Гражданским кодексом РФ.

Судьба ареста, наложенного на имущество в рамках уголовного дела, в деле о банкротстве

В. Шакина

Виктория ШАКИНА,
адвокат, председатель президиума и
управляющий партнер Московской
коллегии адвокатов «ЮрСити»¹



¹ Соавтор статьи адвокат МКА «ЮрСити» Петрухина Снежана

Практика давно столкнулась с проблемой несогласованности норм отраслевого законодательства в случаях, когда на имущество должника, признанного банкротом, наложен арест в рамках уголовного дела для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска.

В чем суть проблемы

Из Постановления КС РФ от 31 января 2011 года № 1-П следует, что предусмотренное абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве правило, в силу которого снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения его имуществом, применимо и в тех случаях, когда в уголовном деле арест был наложен для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска на имущество юридического лица, признанного банкротом.

Между тем, вопрос о порядке снятия такого ареста разрешен не был. Наконец, подобный спор дошел до Верховного Суда РФ, который передал решение этого вопроса в Конституционный Суд РФ.

Обо всем по порядку.

Все началось с заявления конкурсного управляющего (далее – КУ) в рамках дела о банкротстве одного акционерного общества (далее – АО). Конкурсный управляющий просил арбитражный суд отменить арест не недвижимое имущество, принадлежащее должнику (АО). Арест был наложен судом общей юрисдикции в рамках уголовного дела в отношении физического лица, который, как выяснилось, был бенефициарным владельцем холдинга, в который входил должник.

Арбитражные суды отказали КУ, подчеркнув, что не обладают соответствующими полномочиями.

Такую же позицию арбитражные суды заняли и в другом деле, отказав конкурному кредитору в перечислении денежных средств

с расчетного счета должника, установив, что на денежные средства наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска.

Кассационные жалобы по обоим делам стали предметом рассмотрения Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, которая производство по ним приостановила и направила соответствующий запрос в КС.

Со совокупностью норм, которую просит ВС РФ проверить на конституционность, поскольку «в системе правового регулирования они не обеспечивают эффективного механизма снятия ареста, наложенного в уголовном деле для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска на имущество лица, признанного банкротом», можно ознакомиться в тексте Постановления КС РФ от 17 декабря 2025 г. № 46-П.

Нас же интересуют выводы, к которым пришел КС в результате.



Позиция КС РФ

Суть конфликта законодательных норм заключается в следующем. Закон о банкротстве устанавливает, что с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения его имуществом снимаются на основании такого решения, а наложение новых не допускается (абз. 9 п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве).

Эта норма призвана, в том числе, не допустить преимущественного удовлетворения требований кредитора, в чьих интересах наложен был арест, и позволяет соблюдать принцип соразмерного удовлетворения требований кредиторов должника.

Вместе с тем, ст. 115 УПК РФ установлено, что арест

имущества, наложенный в рамках уголовного дела, отменяется на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении данной меры процессуального принуждения либо отдельных ограничений отпадает необходимость, и в случае истечения установленного судом срока ареста или отказа в его продлении. Иными словами, указанная статья не содержит такого основания для отмены ареста, как решение арбитражного суда о признании юридического лица банкротом.

Усмотрев, что положения УПК РФ и Закона о банкротстве содержат «противоречивое и взаимоисключающее регулирование относительно снятия ареста», КС РФ постановил федеральному законодателю дефект устранить.

Как действовать до внесения законодательных изменений

До внесения соответствующих изменений в правовое регулирование, КС РФ постановил следующий порядок разрешения вопроса.

Арбитражный управляющий или любой из конкурсных кредиторов обращается с заявлением о включении требования лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск, в связи с которым на имущество юридического лица, признанного банкротом, наложен арест, в реестр требований кредиторов. При этом согласие такого лица на включение в реестр не требуется. Далее на основании принятого арбитражным судом решения и по обращению арбитражного управляющего снятие ареста осуществляется в процедурах уголовного судопроизводства судом, на рассмотрении которого находится уголовное дело или в который оно должно поступить.

КС РФ также установил нормативные ориентиры для судов, принимающих решение о судьбе ареста.

Суд может принять решение о сохранении ареста части имущества юридического лица, признанного банкротом, в размере, позволяющем удовлетворить обоснованные требования потерпевшего (лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск), если, приняв во внимание размер таких требований, значимость вклада в конкурсную массу арестованного имущества, иные заслуживающие внимания обстоятельства, связанные с возможностью последующего удовлетворения в рамках дела о банкрот-

стве требований, включенных или подлежащих включению в реестр, он придет к выводу, что лицу, которому причинен вред преступлением, будет нанесено к числу кредиторов третьей очереди, и при этом будет полностью либо в значительной части лишено возможности удовлетворения своих требований в рамках дела о банкротстве.

Если невозможно из состава имущества, на которое наложен арест, выделить в натуре часть, на которую арест мог бы быть сохранен, арест снимается с одновременным установлением судебным решением обязанности арбитражного управляющего перечислить на депозит данного суда сумму, определяемую как часть выручки от реализации этого имущества.

Наряду с этим арбитражный суд вправе, в том числе в случае, если суд не принял решение о сохранении ареста части имущества или о сумме, подлежащей перечислению на депозит данного суда как части выручки от реализации этого имущества, приостановить производство в арбитражном суде по делу о банкротстве до вступления приговора по уголовному делу в законную силу или до внесения в правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего Постановления.

С нетерпением ждем первых судебных актов, согласующихся с регулированием, установленным Постановлением КС РФ.

Подходы к рассмотрению инвестиционных споров в арбитражных судах России

М. Лукьяненко



Марина ЛУКЬЯНЕНКО,
адвокат, член АП г. Москвы,
Почетный адвокат России

В. Камбарова



Вероника КАМБАРОВА,
помощник адвоката, г. Москва

Инвестиционная деятельность является ключевым двигателем экономического роста, а эффективная система разрешения споров – необходимым условием для привлечения и защиты инвестиций. В Российской Федерации арбитражные суды играют значительную роль в урегулировании разногласий, возникающих в процессе осуществления инвестиционной деятельности. Их компетенция охватывает широкий спектр вопросов – от налоговых споров до сложных корпоративных конфликтов, что делает их основным инструментом защиты прав инвесторов. Рассмотрим значение арбитражных судов в защите прав инвесторов в России, в разрешении споров, возникающих из различных видов инвестиционных договоров. Особое внимание уделим вопросам налогообложения, страхованию вложений и договорному праву, а также особенностям рассмотрения дел с участием иностранных инвесторов.

Правовые гарантии

Арбитражные суды руководствуются федеральными законами, включая Арбитражный процессуальный кодекс (далее по тексту – АПК РФ), который определяет их юрисдикцию в сфере экономических споров (ст. 27 АПК РФ). Согласно законодательству, суды рассматривают дела с участием иностранных инвесторов, включая споры, связанные с нарушениями условий соглашений о разделе продукции, концессиями и налоговыми претензиями.

Гарантии правовой защиты деятельности иностранных инвесторов в России получили разъяснение в решениях высших судебных инстанций. Высший Арбитражный Суд в Определении № ВАС-10345/11 от 09.08.2011 подчеркнул, что сама по себе такая гарантия не является достаточным основанием для освобождения от выполнения обязательств, требуются дополнительные доказательства. Верховный Суд, в свою очередь, в 2007 году по делу №74-Г07-10 указывает на то, что вопросы предоставления безусловной защиты

иностранным инвесторам регулируются исключительно федеральными законами и другими федеральными актами, а не региональным законодательством. Кроме того, суды рассматривают возможность осуществления инвестиций в России как самостоятельную гарантию для иностранных инвесторов¹. При этом они учитывают не



1. Шаповалов А.А. Основные подходы государственных арбитражных судов при разрешении споров, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности в РФ // КонсультантХабаровск. – 2020. – [Электронный ресурс] – URL: [https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-06-20-06-17/osnovnye-podkhody-gosudarstvennykh-arbitrazhnykh-sudov-pri-razreshenii-sporov-svyazannykh-s-osushche/](https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-06-20-06-17/osnovnye-podkhody-gosudarstvennykh-arbitrazhnykh-sudov-pri-razreshenii-sporov-svyazannykh-s-osushche) (дата обращения: 07.05.2025).

только законодательные гарантии, но и право инвесторов выбирать любую форму инвестирования. Ограничения для иностранных инвесторов допустимы только в случаях, предусмотренных федеральным законом и необходимых для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья населения, прав и интересов других лиц, обороны страны и безопасности государства,

что в том числе указывается в Постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2025 по делу № А12-8817/2012. Особо внимания заслуживают правовые подходы арбитражных судов к спорам, возникающим из четырех основных инвестиционных соглашений, регулируемых специальным национальным законодательством.

Капитальные вложения

Капитальные вложения включают в себя затраты на новое строительство, модернизацию предприятий, закупку оборудования и другие расходы. Инвестор имеет право застраховать эти вложения в соответствии с гражданским законодательством. Неудивительно, что споры, связанные с капитальными вложениями, часто касаются страхования рисков. Суды строго требуют доказательств наступления страхового случая и соблюдения инвестором порядка уведомления страховщика, что в том числе

подтверждается судебной практикой, так, в деле № А40-6415/07-8-66 Высший Арбитражный суд подтвердил обязанность страховщика выплатить возмещение при соблюдении процедур инвестором. При этом, важно отметить, что инвестор не может требовать исполнения обязательств по договору перестрахования, поскольку он предназначен для защиты предпринимательских рисков страховщика, что следует из Определения Высшего Арбитражного суда от 15.01.2009 по делу № А40-4700/08-23-90.

Соглашения о разделе продукции

Другой распространенной формой привлечения иностранных инвестиций являются соглашения о разделе продукции. Компании, работающие в России на основе подобных соглашений, часто обращаются в арбитражные суды, оспаривая действия (бездействие) налоговых и таможенных органов, например, в связи с проверками правильности исчисления и уплаты налогов и таможенных платежей, что следует из Определений Высшего Арбитражного суда от 06.06.2011 № ВАС-3175/11, от 03.05.2011 № ВАС-1796/11, а также постановления фас Дальневосточного округа от 10.02.2014 № Ф03-7279/2013. Изучение судебной практики показывает, что суды отдают приоритет нормам, содержащимся в соглашениях о разделе продукции перед налоговым законодательством в вопросах, касающихся порядка возврата налога на добавочную стоимость, уплаченного иностранными компаниями поставщикам². При этом, если в самом соглашении порядок возмещения данного налога не прописан, применяется общий порядок, что следует из Постановления Президиума Высшего Арбитражного

суда от 18.01.2011 № 12105/10.

Стоит отметить, что арбитражные суды сформировали определенные правовые подходы к разрешению споров, связанных с договорами инвестиционного товарищества. Особенностью договора простого товарищества является то, что денежный вклад становится общей долевой собственностью товарищей. Сторона по договору не может в принудительном порядке взыскать с другой стороны сумму вклада, так как это противоречит сути данного договора и не является способом возмещения убытков. Высшие судебные инстанции относят эту форму гражданско-правовых сделок к смешанным договорам, что позволяет гибко регулировать права участников. Например, в деле № А68-12304/2013 Верховный Суд указал, что передача имущества в товарищество не создает общей собственности, если иное не предусмотрено договором. Налоговые аспекты, такие как распределение налога на добавочную стоимость, рассматриваются индивидуально для каждого участника³.

2. Злобин В.А., Смирнова И.А. Судебные споры по НДС при осуществлении инвестиционной деятельности // Налоги и финансовое право. 2020. № 2. С. 164-169.

3. Злобин В.А., Смирнова И.А. Судебные споры по НДС при осуществлении инвестиционной деятельности // Налоги и финансовое право. 2020. № 2. С. 164-169.



Концессионные соглашения

Анализ судебной практики показывает, что при рассмотрении споров о расторжении концессионных соглашений, Арбитражный суд в первую очередь защищает права концессионера. Независимо от причин расторжения, концессионер имеет право на возмещение затрат, понесенных на создание или реконструкцию объекта соглашения (дело № А75-10901/2012). При этом, рассматривая дела о расторжении концессионных соглашений, суды требуют доказательств значительного ущерба, понесенного концедентом из-за неисполнения кон-

цессионером обязательств. Сама по себе несвоевременная оплата концессионных взносов не всегда является основанием для расторжения соглашения, как показало дело № 309-ЭС14-8922⁴. Стоит также отметить, что суды часто сталкиваются с оценкой обоснованности требований к участникам торгов. Например, требование об опыте финансирования аналогичных проектов признается правомерным, так как снижает риски неисполнения обязательств (Дело № А40-204433/2016).

Незначительность практики

В заключение стоит отметить, что законодательство об инвестициях не имеет значительной судебной практики на уровне высших судов. Гораздо больше вопросов, разрешаемых ими, связано с банкротством. Такое состояние судебной практики является показателем текущей экономической ситуации. Еще одним важным фактором является состояние правоохранительной системы в целом. Известно, что многие российские предприниматели исторически предпочитали зарубежные правовые механизмы для защиты своих активов, что привело к относительно небольшому количеству инвестици-

онных споров, рассматриваемых в российских судах, несмотря на это наблюдается тенденция к повышению интереса к российским судам, поскольку они демонстрируют большую компетентность и независимость в рассмотрении инвестиционных споров⁵. Усилия по совершенствованию законодательства и укреплению правоохранительной системы постепенно приведут к увеличению числа инвестиционных споров, успешно разрешаемых в России, что будет свидетельствовать о росте доверия инвесторов и повышении привлекательности российской экономики.

4. Шаповалов А.А. Основные подходы государственных арбитражных судов при разрешении споров, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности в РФ // КонсультантХабаровск. – 2020. – [Электронный ресурс] – URL: <https://consultantkhv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk-06-20-06-17/osnovnye-podkhody-gosudarstvennykh-arbitrazhnykh-sudov-pri-razreshenii-sporov-svyazannykh-s-osushche/> (дата обращения: 07.05.2025).

5. Баранов К.Ю. Инвестиционные споры в российском праве (часть 1: содержание инвестиционных споров) // Российский судья. 2021. № 12. С. 12-17.

Адвокатский путь длиною в 70 лет

19 января 2026 года в Центральном Доме адвоката президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент ФПА РФ, профессор Г.Б. Мирзоев торжественно вручил медаль Гильдии российских адвокатов «Адвокатская слава» старейшему адвокату России, члену Московской городской коллегии адвокатов, Почетному адвокату России Зое Израилевне Клеймёновой.



На церемонию вручения награды собрались многочисленные коллеги и близкие З.И. Клеймёновой.



Клеймёнова Зоя Израилевна 1956 г.

Клеймёнова Зоя Израилевна родилась 22 июня 1929 года, работает в Московской городской коллегии адвокатов с 5 ноября 1956 года (адвокатский стаж 70 лет). Имя З.И. Клеймёновой внесено в Книгу почета московской адвокатуры. Адвокатское сообщество признало ее одним из выдающихся адвокатов-цивилистов России. Желание посвятить себя юриспруденции передалось ей от отца, присяжного поверенного. Слуцкий Израиль Яковлевич работал адвокатом Краснопресненской консультации города Москвы до марта 1948 года, начинал свою работу еще до революции в Петербурге в качестве присяжного поверенного.

«Адвокатом я стала не сразу, сначала служила юрисконсультантом в одном крупном совхозе, где получила колоссальную практику», – вспоминает Зоя Израилевна. В самом начале своей карьеры, через полтора года после принятия в состав МГКА адвокат Клеймёнова З.И. приняла поручение на

подачу кассационной жалобы и участие в заседании судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР по делу по обвинению Побежимова в совершении разбоя и умышленного убийства, за что по совокупности преступлений тот был приговорен к высшей мере наказания – расстрелу.

Об этом деле она говорит так: «Это был 1956 год, мой первый год в коллегии адвокатов. Ко мне пришел человек, рассказал, что его брат приговорен к расстрелу за разбой и убийство, хотя невиновен. Я отправилась в Иркутск, где рассматривалось дело. Суд должен был состояться в том же регионе, в Тулуне. Я ехала всю ночь, а вокруг горела тайга. Меня привели к заключенному, разговаривали мы под надзором конвойного, может быть, боялись, что он меня убьет. В итоге суд вынес оправдательный приговор. Такое тогда было почти невозможно, если человек был приговорен к расстрелу».

Отменяя в декабре 1957 года приговор Иркутского областного суда и прекращая производство по делу в части обвинения в разбойном нападении, Верховный Суд согласился с доводами защиты об отсутствии доказательств умысла на присвоение имущества потерпевшего ввиду наличия совокупности фактов, свидетельствующих об обратном, в частности, дружеских отношений потерпевшего с осужденным в течение

длительного времени, изъятии вещей потерпевшего при свидетеле, который не был привлечен в качестве фигуранта по делу, а равно к ответственности за недоносительство о совершенном преступлении, подтвердившего фактическое изъятие вещей ввиду опасности их утраты (потери) потерпевшим, находившемся в состоянии сильного алкогольного опьянения, сообщении осужденным общим знакомым об изъятии вещей в целях их сохранения. Все изложенное, по мнению Верховного Суда, не противоречит жизненной логике и опровергает корыстный мотив в действиях Побежимова.

В части осуждения в совершении умышленного убийства дело было направлено на новое рассмотрение, при этом Верховный Суд также согласился с доводами адвоката Клеймёновой З.И., в частности, оспаривавшей выводы судебно-медицинской экспертизы в отношении характера повреждений (травмы головы) и необходимости установления их природы, возможности их получения при падении



с крыши поезда в состоянии алкогольного опьянения (несчастный случай).

При новом рассмотрении дела суд не смог с достоверностью установить, что падение с крыши поезда произошло вследствие толчка Побежимовым в лицо потерпевшего, при этом новую оценку заключение эксперта вообще не получило в тексте приговора.

В итоге Побежимов был полностью оправдан за недоказанность обвинения, а судебная коллегия прямо назвала произошедшее несчастным случаем.

Он был освобожден из-под стражи в зале суда, прокурор немедленно принес протест на приговор, от которого впоследствии отказался.

Дело Побежимова оказалось эпохальным в карьере адвоката Клеймёновой, которая в течение следующих десяти лет получала из Иркутска новые поручения на осуществление защиты в кассационном производстве, а само дело и его результат были поводом для специального обсуждения на адвокатской конференции ввиду его беспрецедентного характера.

За долгую практику адвокат Клеймёнова З.И. неоднократно добивалась оправдательных приговоров, последний из которых (в это время адвокату

Клеймёной З.И. было 82 года), состоялся в 2011 году и был вынесен мировым судьей судебного участка № 151 района «Шукино» по делу частного обвинения (ч.1 ст. 129 УК РФ (клевета)).

Достаточно редкий случай, когда оправдательный приговор выносится в связи с отсутствием в действиях лица субъективной стороны состава преступления.

Путь к такому результату лежал через мастерский допрос свидетелей, выявление неустранимых противоречий в их показаниях, а также доказыванию защитой тезиса о том, что клиент заведомо не знал о несоответствии действительности сведений, распространенных в отношении частного обвинителя.

Клеймёнова З.И. является Ветераном Труда, Почетным адвокатом России, ветераном Московской адвокатуры, а также внесена в Книгу почета Московской адвокатуры.

У Зои Израилевны много воспитанников в Адвокатской конторе № 1 МГКА, ранее ЮК № 1. Сын Зои Израилевны также работает адвокатом уже более 30 лет.

Желаем Зое Израилевне крепкого здоровья, долгих лет и благополучия всем ее близким.

Новые горизонты юридической защиты в эпоху перемен

Председатель коллегии адвокатов
«Шериев и партнеры»,
Почетный адвокат России
Ахмед ШЕРИЕВ

А. Шериев



В современном мире, где правовые ландшафты стремительно меняются, а глобализация стирает границы, потребность в надежной и многопрофильной юридической поддержке становится как никогда актуальной. Именно в этом контексте коллегия адвокатов «Шериев и партнеры» демонстрирует свою приверженность принципам профессионализма, инноваций и клиентоориентированности, расширяя спектр своих услуг и отвечая на самые актуальные вызовы времени.

Традиции качества и новые направления

Коллегия адвокатов «Шериев и партнеры» уже зарекомендовала себя как команда высококвалифицированных специалистов, чья экспертиза охватывает широкий спектр правовых вопросов. Однако, следуя динамике развития общества и экономики, коллегия не останавливается на достигнутом, активно осваивая новые, перспективные направления. Особое внимание в последнее время уделяется трем ключевым областям, где потребность в грамотной юридической помощи особенно высока.

1. Криптовалюты: правовая защита в цифровой экономике

Стремительное развитие криптовалютного рынка породило целый пласт новых правовых вопросов и вызовов. Отсутствие четкого законодательного регулирования в ряде юрисдикций, сложность транзакций, риски мошенничества и необходимость защиты инвестиций – все это требует глубокого понимания специфики цифровых активов и их правового статуса.

Коллегия адвокатов «Шериев и партнеры» одной из первых на рынке начала активно развивать направление по спорам в сфере криптовалют. Наши специалисты готовы оказать всестороннюю юридическую поддержку по следующим вопросам:

- Консультирование по вопросам законодательства о криптовалютах: разъяснение текущего правового статуса цифровых активов, налогообложения, правил оборота.
- Защита от мошенничества и хищений: помощь в возврате незаконно присвоенных средств, сопровождение уголовных дел, связанных с криптовалютными преступлениями.
- Споры, связанные с ICO/STO: юридическое сопровождение первичных предложений монет и токенов, разрешение конфликтов между эмитентами и инвесторами.

- Правовая поддержка при работе с криптобиржами: помощь в решении проблем с блокировкой счетов, выводом средств, восстановлением доступа к аккаунтам.

- Разработка юридических стратегий для криптопроектов: помощь в создании правовой базы для стартапов и компаний, работающих с криптовалютами.

Мы понимаем, что мир криптовалют требует не только юридических знаний, но и глубокого погружения в технические аспекты. Именно поэтому команда «Шериев и партнеры» постоянно совершенствует свои компетенции, чтобы быть на шаг впереди в этой динамично развивающейся сфере.

2. Защита интересов граждан РФ в Турции: мост между странами

Географическая близость и тесные экономические связи между Россией и Турцией делают последнюю привлекательным направлением для отдыха, ведения бизнеса и проживания для граждан Российской Федерации. Однако столкновение с местным законодательством, культурными особенностями и бюрократическими процедурами может стать серьезным испытанием.

Коллегия адвокатов «Шериев и партнеры» открыла новое направление, ориентированное на защиту интересов граждан РФ в Турции. Наша команда успешно оказывает квалифицированную юридическую помощь по широкому кругу вопросов, включая:

- Иммиграционное право: сопровождении в получении вида на жительство, гражданства, разрешений на работу.
- Недвижимость: сопровождение сделок купли-продажи, решение споров, связанных с владением и использованием недвижимости.

- Семейное право: бракоразводы, раздел имущества, споры о детях.
- Наследственное право: оформление наследства, разрешение споров между наследниками.
- Представительство в судах и государственных органах Турции: ведение дел, защита прав и интересов клиентов на всех стадиях процесса.
- Консультирование по вопросам ведения бизнеса в Турции: помощь в регистрации компаний, получении лицензий, соблюдении местного законодательства.

Мы стремимся стать надежным мостом между российскими гражданами и турецкой правовой системой, обеспечивая им уверенность и безопасность в любой ситуации.

3. Блокировка счетов по ФЗ-115: оперативная и эффективная защита

Федеральный закон № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» является одним из наиболее сложных и часто применяемых инструментов государственного контроля в финансовой сфере. Блокировка банковских счетов, особенно для предпринимателей и физических лиц, может привести к серьезным финансовым и репутационным потерям.

Коллегия адвокатов «Шериев и партнеры» уделяет особое внимание работе по делам о блокировках счетов по ФЗ-115. Наша команда обладает глубокими знаниями в области банковского законодательства и практики его применения, что позволяет нам эффективно защищать права клиентов. Мы достигли определенных результатов в этой области и ежедневно получаем массу

положительных отзывов от наших клиентов о положительном решении их вопросов с банками.

Мы понимаем, насколько критична своевременная разблокировка счета для бизнеса и личных финансов, поэтому наша работа строится на принципах оперативности, профессионализма и максимальной эффективности.

2025 год стал для коллегии адвокатов «Шериев и партнеры» периодом значительного роста, укрепления позиций и заслуженного признания. Мы с гордостью можем констатировать, что за прошедший год наша команда не только расширила свое влияние, но и заняла прочное место среди ведущих экспертов в различных областях права, а также укрепила свою репутацию в корпоративной среде. Важным показателем нашего успеха стало и заслуженное поощрение наших адвокатов, подтверждающее их высокий профессионализм и преданность делу.



Коллегия адвокатов г. Москвы «Шериев и партнеры»

Укрепление позиций: стратегический рост и расширение экспертизы

В 2025 году «Шериев и партнеры» продемонстрировали впечатляющий рост, основанный на четкой стратегической линии и постоянном стремлении к совершенствованию. Мы активно развивали наши ключевые направления, инвестируя в повышение квалификации адвокатов, привлечение новых

талантливых специалистов и расширение спектра предоставляемых услуг.

- Углубление специализации: особое внимание было уделено углублению экспертизы в наиболее востребованных областях права. Мы успешно реализовали программы по повышению квалифи-

кации наших адвокатов в таких сферах, как корпоративное право, интеллектуальная собственность, налоговое право, разрешение споров и международное право. Это позволило нам предлагать клиентам еще более глубокие и комплексные решения их юридических задач.

- **Расширение практик:** в ответ на растущие потребности рынка мы расширили наши практические направления, открыв новые или укрепив

существующие отделы. Это позволило нам более эффективно обслуживать клиентов в динамично развивающихся секторах экономики.

- **Инновационные подходы:** мы активно внедряли инновационные подходы в нашу работу, включая использование передовых технологий для анализа данных, управления проектами и коммуникации с клиентами. Это позволило нам повысить эффективность и оперативность нашей работы.

Прочное место среди экспертов: признание и доверие

Успехи 2025 года позволили коллегии «Шериев и партнеры» занять прочное место среди признанных экспертов в области права. Наша репутация основана на глубоких знаниях, безупречной этике и неизменной ориентации на результат для наших клиентов.

- **Успешные дела и проекты:** в течение года наши адвокаты успешно вели множество сложных дел как в судебных инстанциях, так и в рамках досудебного урегулирования. Мы гордимся тем, что смогли обеспечить нашим клиентам наилучшие возможные исходы, защитив их интересы и способствуя достижению их бизнес-целей.

- **Публикации и выступления:** наши адвокаты активно участвовали в профессиональном сообществе, публикуя аналитические статьи в ведущих

юридических изданиях, выступая на конференциях и семинарах, участвуют в качестве экспертов в телевизионных СМИ. Это способствовало распространению наших знаний и укреплению нашей репутации как экспертов.

- **Доверие корпоративного сектора:** корпоративные клиенты все чаще выбирают «Шериев и партнеры» в качестве своего надежного юридического партнера. Наша способность понимать специфику бизнеса, предлагать практические и эффективные решения, а также обеспечивать конфиденциальность и безопасность сделали нас востребованными в корпоративной среде. Мы успешно сопровождали сделки, оказывали консультационную поддержку и помогали в разрешении сложных корпоративных споров.

Адвокаты коллегии получили поощрения: признание труда и опыта

Особой гордостью для коллегии «Шериев и партнеры» стало заслуженное поощрение наших адвокатов со стороны корпорации. Это не только отражение их индивидуальных достижений, но и свидетельство высокого уровня профессионализма всей команды.

- **Внутренние награды и премии:** в рамках коллегии были учреждены и вручены внутренние награды за выдающиеся достижения в профессиональ-

ной деятельности, за вклад в развитие коллегии и за проявление исключительных лидерских качеств.

- **Внешнее признание:** к нам достаточно часто стали обращаться клиенты вне пределов России. Это говорит о признании нашей экспертности и интересе к нам как серьезным специалистам. Это обращения как иностранных граждан, так и соотечественников по вопросам семейного, наследственного, финансового права.

Комплексный подход и индивидуальные решения

Расширяя свои компетенции, коллегия адвокатов «Шериев и партнеры» остается верной своим основополагающим принципам: глубокой экспертизе, безупречной репутации и индивидуальному подходу к каждому клиенту. Мы убеждены, что успех в юридической практике заключается не только в знании законов, но и в умении применять их с учетом специфики каждой ситуации, а также в постро-

ении доверительных отношений с доверителями.

В условиях постоянно меняющегося правового поля и глобальных вызовов «Шериев и партнеры» продолжает развиваться, предлагая своим клиентам передовые юридические решения и надежную защиту их интересов. Мы приглашаем вас ознакомиться с нашими новыми направлениями и убедиться в высоком уровне нашей экспертизы.

Состоялся X очередной Съезд Гильдии российских адвокатов

5 марта 2026 года в Москве, в Центральном Доме адвоката в очном и дистанционном формате прошел X очередной Съезд Гильдии российских адвокатов. Девиз Съезда: «По пути дальнейшего развития адвокатуры и профессионализации судебного представительства».

На Съезде были обсуждены текущие и актуальные вопросы деятельности Гильдии российских адвокатов и российской адвокатуры, определен план развития ГРА на ближайшие 5 лет.



В работе Съезда приняли участие представители Министерства юстиции РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Московской городской Думы, Адвокатской палаты г. Москвы, Московской областной нотариальной палаты. А также – делегаты от адвокатских образований – членов ГРА, члены Исполкома ГРА, председатели комиссий ГРА, советники Президента ГРА, полномочные представители Гильдии российских адвокатов в округах и регионах, в том числе из ДНР, а также представители ГРА в зарубежных странах.

Приветствия в адрес делегатов Съезда направили первый заместитель руководителя Администрации Президента РФ С.В. Кириенко, заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ, Специальный представитель Президента РФ по взаимодействию с организациями соотечественников за рубежом А.М. Бабаков, председатель партии Справедливая Россия, руководитель партийной фракции в Госдуме ФС РФ С.М. Миронов, Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова, председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников, руководитель Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) Е.А. Примаков, представители других государственных и общественных организаций России и зарубежных стран.

Открыл X Съезд Президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент ФПА РФ, заслуженный юрист РФ, профессор Г.Б. Мирзоев. Он объявил Съезд открытым, представил почетных гостей и огласил поступившие приветствия.

В приветствии первого заместителя руководителя Администрации Президента РФ С.В. Кириенко говорится:

«Искренне приветствую делегатов и участников десятого очередного Съезда Гильдии российских адвокатов. Основная задача Гильдии – защита профессиональных прав, укрепление адвокатского сообщества, организация качественной юридической помощи гражданам и организациям. Гильдия способствует становлению подлинно независимой самоуправляемой адвокатуры в России. Вместе с тем Гильдия стала важным институтом российского гражданского общества, особенность которого – в неразрывной связи со своей страной. Благодарю вас за деятельную поддержку фронта и участников СВО, взаимодействие с Народным фронтом, за активную работу в регионах Донбасса и Новороссии».

В приветствии заместителя Председателя Государ-

ственной Думы ФС РФ, Специального представителя Президента РФ по взаимодействию с организациями соотечественников за рубежом А.М. Бабакова отмечается: «Гильдия российских адвокатов на протяжении многих лет последовательно и ответственно выполняет свою миссию, внося существенный вклад в развитие адвокатской профессии, развитие судебной и адвокатской практики, повышение уровня правовой культуры и формирование устойчивого профессионального диалога между юридическим сообществом и государственными институтами. Отчетно-выборный съезд – это важная возможность не только подвести итоги проделанной работы, но и определить ориентиры дальнейшего развития, обозначить актуальные задачи и приоритеты, стоящие перед адвокатурой в условиях современных вызовов. Убежден, что конструктивное обсуждение, обмен профессиональными мнениями и выработка согласованных решений будут способствовать укреплению роли адвокатуры в российском обществе и дальнейшему развитию правовой системы страны».

В своем выступлении президент ФПА РФ С.И. Володина от имени Федеральной палаты адвокатов РФ поблагодарила Гильдию российских адвокатов и лично Г.Б. Мирзоева за активное взаимодействие и сотрудничество.

«Ведь общее впечатление об адвокатуре складывается из деятельности каждого члена сообщества. Благодаря вашей плодотворной деятельности российская адвокатура будет сильнее, а права российских адвокатов будут защищены», – резюмировала президент ФПА РФ.

В завершение своего выступления С.И. Володина торжественно вручила Президенту ГРА Г.Б. Мирзоеву награду Федеральной палаты адвокатов РФ – орден «За служение адвокатуре».



Директор Департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Министерства юстиции РФ Р.Е. Рябый в своем выступлении



отметил широкий диапазон задач, которые решает Гильдия российских адвокатов, и назвал ее важным элементом адвокатской корпорации. Он подчеркнул роль Гасана Борисовича Мирзоева в создании ГРА и ее деятельности. Кроме того, он отметил вклад Президента ГРА в развитие российской адвокатуры и гражданского общества и вручил ему высшую ведомственную награду Министерства юстиции Российской Федерации – медаль Гавриила Державина.

Г. Б. Мирзоев проинформировал участников Съезда, что Гильдия постоянно ведет добровольческую и социальную деятельность. Адвокаты ГРА активно участвуют в добровольческих инициативах, включая поддержку государственных и общественных проектов, а также оказание бесплатной юридической помощи. Для системного подхода к предоставлению бесплатной помощи в Гильдии была создана Комиссия по бесплатной юридической помощи (БЮП). Комиссия БЮП взаимодействует с адвокатскими палатами Москвы и Московской области, организует юридические консультации для социально незащищенных категорий граждан, проводит просветительские мероприятия, направленные на защиту прав человека, и участвует в реализации благотворительных инициатив.

Адвокаты, состоящие в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА, также оказывают бесплатную юридическую помощь участникам СВО и членам их семей, передают на места гуманитарную помощь. За мужество и героизм участники СВО поощряются адвокатскими наградами Гильдии. Также членами ГРА в зону СВО периодически направляются БПЛА и оказывается иная материальная помощь как непосредственно участникам СВО, так и жителям, находящимся на новых территориях.

Члены ГРА активно участвуют в международной правозащитной деятельности, представляя интересы российских соотечественников на сессиях Совета ООН по пра-

вам человека и форумах ООН по правам меньшинств. Особое внимание уделяется оказанию правовой помощи жителям ДНР и ЛНР и содействию интеграции новых регионов в правовое поле Российской Федерации. В отчетный период в зоне СВО находилось много адвокатов, состоящих в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА, среди них В. А. Коровников, Г. П. Топилин, А. Ю. Кирсанов.

В отчетный период потупило более 200 обращений из разных стран с просьбами оказать содействие в решении правовых вопросов с привлечением адвокатов, осуществляющих свою деятельность за рубежом. Благодаря сотрудничеству ГРА с Международной ассоциацией русскоязычных адвокатов и Международным советом российских соотечественников такое содействие оказывалось и оказывается.

Президент ГРА коснулся вопросов истории и современного этапа развития Гильдии, рассказал о дальнейших планах, направленных на укрепление и совершенствование деятельности Гильдии российских адвокатов, сравнил условия, в которых работали советские адвокаты, с сегодняшними реалиями. «Реализация наших задач может быть успешной только в результате общих усилий всего адвокатского сообщества совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ», – сказал в заключение Г. Б. Мирзоев.

Была проведена ротация всех перечисленных органов ГРА. На X Съезде Гильдии российских адвокатов по результатам голосования президентом Гильдии российских адвокатов единогласно был избран Гасан Борисович Мирзоев, а первым вице-президентом ГРА – Александр Леонардович Нижинский. Съезд единогласно постановил избрать Исполком Гильдии российских адвокатов в количестве 35 человек.



XXI Всероссийский конкурс «Правовая Россия»

Организатор – Российская ассоциация правовой информации ГАРАНТ.

Международная ассоциация русскоязычных адвокатов (МАРА), Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева, Гильдия российских адвокатов (ГРА), КА «Московский юридический центр» окажут информационную поддержку конкурсу.

Президент МАРА, вице-президент Федеральной палаты РФ, Президент ГРА, ректор РУАН, заслуженный юрист РФ, Почетный работник юстиции, профессор Г.Б. Мирзоев входит в состав Научно-экспертного совета и жюри конкурса.

В этом году доступны одиннадцать номинаций. Участнику предоставляется возможность выбора двух из них, наиболее соответствующих его опыту и навыкам:

- Конституционное право;
- Гражданское право;
- Трудовое право;
- Финансовое и бюджетное право;
- Уголовное право, уголовный процесс;
- Юрист широкого профиля;
- Гражданский и арбитражный процесс;
- Право интеллектуальной собственности;
- Правовые технологии будущего;
- Правовая надежда России (для студентов вузов, обучающихся на юридических и экономических факультетах);
- СМИ за правовую Россию (для представителей журналистской профессии, работающих в редакциях средств массовой информации).



Конкурс во всех номинациях, за исключением номинации «СМИ за правовую Россию», проводится в два тура: отборочный и основной. Отборочный тур прошел с 12 декабря 2025 года по 1 марта 2026-го, основной тур – с 6 марта по 6 апреля 2026-го.

Каждый участник отборочного тура получит диплом. Подведение итогов и торжественное награждение победителей и лауреатов с вручением почетных дипломов и ценных призов состоится в Москве в конце мая 2026 года.

Подробности на сайте <https://www.garant.ru/konkurs/>.



МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНЫХ АДВОКАТОВ (МАРА)

Создана в 2015 году

Ассоциация юристов «Международная ассоциация русскоязычных адвокатов» (МАРА) — некоммерческая корпоративная организация, созданная в организационно-правовой форме ассоциации, основанной на добровольном членстве юридических и физических лиц: юристов, адвокатов, нотариусов и правозащитников различных стран.

Важнейшей задачей ассоциации является сотрудничество с соотечественниками, занимающимися юридической практикой за рубежом с использованием в работе русского языка, а также с международными, национальными, региональными правозащитными союзами и ассоциациями. Предметом такого взаимодействия является защита интересов Российской Федерации, российских граждан и юридических лиц в судебных, государственных, административных и иных органах иностранных государств.

Основными целями и предметом деятельности Ассоциации являются:

- координация деятельности и осуществление представительства интересов членов Ассоциации;
- защита прав и законных интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом;
- организация защиты Российской Федерации в случае межгосударственных конфликтов;
- организация юридической помощи компаниям и фирмам от недружественных поглощений, представительства сторон по хозяйственным спорам, взысканию долгов и убытков, делам о банкротстве, сопровождение разного рода сделок;
- организация юридической помощи по уголовным делам, в т.ч. в сфере экономических и хозяйственных отношений;
- содействие укреплению сотрудничества Ассоциации с юристами, некоммерческими правозащитными организациями, адвокатскими сообществами в странах СНГ и других государствах;
- расширение и укрепление международных, профессиональных и культурных связей;
- оказание экспертной помощи и поддержки при обсуждении законопроектов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, касающихся законных прав и интересов российских соотечественников;
- пропаганда призванных мировым сообществом принципов и стандартов защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом;
- изучение и распространение передового мирового опыта правозащитной деятельности, а также обмен опытом работы русскоязычных юристов разных стран;
- проведение письменных заключений и консультаций, независимых правовых экспертиз и исследований различных законопроектов и нормативно-правовых актов;
- содействие в разработке законодательства о гарантиях правовой защиты соотечественников.

Адрес: Россия 105120, Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1.

Приемная президента: тел.: +7-495-917-82-48;

Web.: www.iarl.pro E-mail: info@iarl.pro