



АДВОКАТСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ

03-04 (303-304) 2026

информационно-аналитический журнал

**ДЕСЯТЫЙ
СЪЕЗД ГИЛЬДИИ
РОССИЙСКИХ
АДВОКАТОВ**

Приветствия Съезду

**Выступления
участников**

**Отчетный доклад
Г.Б. Мирзоева**

Резолюции Съезда

**ОСОБЕННОСТИ
АДВОКАТСКОГО
ИММУНИТЕТА: ОПЫТ
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**ПОСЛЕДСТВИЯ
КАДАСТРОВЫХ
ОШИБОК**

12+



**Н.А. КОШМАН:
«Я не работаю, я занимаюсь
любимым делом»**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Г.Б. МИРЗОЕВ, председатель редакционного совета, президент Гильдии российских адвокатов (ГРА), вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), ректор Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева (РУАН имени Г.Б. Мирзоева)

С.И. ВОЛОДИНА, сопредседатель редакционного совета, президент Федеральной палаты адвокатов РФ, вице-президент Адвокатской палаты Московской области, проректор РУАН имени Г.Б. Мирзоева

В.В. БЛАЖЕЕВ, ректор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина

А.С. БРОД, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, член Адвокатской палаты Самарской области, член Исполкома ГРА

А.П. ГАЛОГАНОВ, президент Федерального союза адвокатов России, президент Международного союза (содружества) адвокатов, вице-президент ФПА РФ, вице-президент РУАН имени Г.Б. Мирзоева, президент Адвокатской палаты Московской области

А.К. ГОЛИЧЕНКОВ, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

А.К. ИСАЕВ, депутат Государственной Думы ФС РФ, член Высшего совета партии «Единая Россия»

М.Ю. НЕБОРСКИЙ, первый вице-президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов

А.Л. НИЖИНСКИЙ, первый вице-президент ГРА

А.В. ШАПОШНИКОВ, председатель Московской городской Думы

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – **М.А. КАЗИЦКАЯ**

Специальный корреспондент –
В.Н. Еремченко

Компьютерная верстка – **Е.В. Мусатова**

Корректор – **О.Б. Дровосекова**

СОДЕРЖАНИЕ

ФАКТЫ. СООБЩЕНИЯ. СОБЫТИЯ

Новости ГРА и РУАН 2

ИССЛЕДОВАНИЯ. КОММЕНТАРИИ. ПОЗИЦИИ

X Съезд ГРА: по пути дальнейшего развития адвокатуры и профессионализации судебного представительства 8

Приветствия в адрес Съезда 9

Выступления участников X Съезда ГРА 14

Отчетный доклад президента ГРА Г.Б. Мирзоева 23

Резолюции Съезда 28

ПРОФЕССИЯ. ПРИЗВАНИЕ. ТАЛАНТ

Н.А. КОШМАН
Мир не стоит на месте 32

СИТУАЦИЯ. ПРАКТИКА. ПРОБЛЕМЫ

Е.А. СЕЛЕЗНЕВА
Теоретические и практические аспекты профессионального разделения труда в российской адвокатуре
Окончание 38

Ю.Л. РЕЙЗЕР
Последствия кадастровых ошибок 42

ОПЫТ. ОБСУЖДЕНИЯ. РЕКОМЕНДАЦИИ

Е.В. ЛУКЬЯНОВ
Особенности адвокатского иммунитета: опыт зарубежных стран 44

М.А. ЖУКОВА
Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе 47

При перепечатке материалов журнала ссылка на «Адвокатские вести России» обязательна

Уважаемые коллеги!

В

сентябре 2024 года Гильдия российских адвокатов отметила 30 лет со дня своего основания. Нами пройден нелегкий путь и сделано немало для укрепления и совершенствования российской адвокатуры. И вот 5 марта этого года состоялся уже X Съезд ГРА, на котором мы обсудили итоги своей деятельности за последние пять лет. Съезд прошел под девизом «По пути дальнейшего развития адвокатуры и профессионализации судебного представительства».

Мы создали по сути дела первую в стране независимую профессиональную ассоциацию, которая продолжает развивать свою профессиональную и общественную деятельность, направленную на повышение правовой культуры, защиту интересов адвокатского сообщества. Нашей самой главной задачей была и остается защита профессиональных прав, чести и достоинства адвокатов – членов адвокатских образований ГРА, повышение авторитета и престижа профессии адвоката, укрепление корпоративного единства. Члены гильдии активно участвуют в совершенствовании законодательства об адвокатской деятельности, включая подготовку и экспертное сопровождение изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Указанные законодательные инициативы затрагивают вопросы статуса адвоката в судопроизводстве, а также установления дополнительных гарантий невмешательства в адвокатскую деятельность. Поэтому наша корпорация до сих пор продолжает оставаться востребованной и динамично развивающейся профессиональной ассоциацией.

На сегодняшний день авторитет Гильдии российских адвокатов высок не только в адвокатской среде, но и в обществе, в различных властных структурах. Во многом благодаря гильдии возросло доверие населения к институту адвокатуры, повысилась юридическая грамотность населения.

Особо хочется отметить адвокатов, состоящих в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА, которые оказывают бесплатную юридическую помощь участникам СВО и членам их семей, а также тех, кто непосредственно участвует в Специальной военной операции.

Вся деятельность ГРА направлена на обеспечение справедливости и законности в стране, на повышение правосознания граждан, формирование высокой правовой культуры, что исключительно важно для нашего общества!

Об авторитете и репутации Гильдии российских адвокатов свидетельствуют приветствия в адрес делегатов X Съезда от Администрации Президента РФ, Государственной Думы РФ и Московской городской Думы, Россотрудничества, других государственных и общественных организаций России и зарубежных стран.

В этом номере журнала читатели могут подробнее ознакомиться с тем, как прошел наш Съезд, и с его документами.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
председатель редакционного совета журнала «Адвокатские вести России»,
президент Гильдии российских адвокатов

Журнал основан в мае 2000 года, перерегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 04 апреля 2012 года. Свидетельство ПИ № 77-49336.

Учредитель и издатель:
Гильдия российских адвокатов.
Адрес и телефон редакции: 105120, Москва,
М. Полярославский пер., 3/5, тел.: (495) 917-22-39,
факс: (495) 917-30-67. E-mail: a_vesti@inbox.ru.

Выход в свет № 03-04*2026 16.04.2026.

Тираж: 1 000 экз.

Цена: свободная.

Типография: ООО «ТоМик»
тел. +7-910-444-79-43.

Поздравляем Г.Б. Мирзоева с заслуженными наградами!

Решением Совета Федеральной палаты Российской Федерации от 17 февраля 2026 года президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент ФПА РФ Гасан Борисович Мирзоев награжден орденом Федеральной палаты адвокатов РФ «За служение адвокатуре».

Орден Г.Б. Мирзоеву торжественно вручила на X Съезде Гильдии российских адвокатов 5 марта 2026 года президент Федеральной палаты адвокатов РФ С.И. Володина.



Отмечая высокий вклад в развитие адвокатуры и гражданского общества, по поручению министра юстиции Российской Федерации принято решение о награждении Гасана Борисовича Мирзоева высшей ведомственной наградой Министерства юстиции РФ – Медалью Гавриила Державина.

Медаль вручил 5 марта на X Съезде ГРА директор департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста РФ Р.Е. Рябый.

Рабочая встреча с президентом МКА «Санкт-Петербург»

29 января 2026 года в Центральном Доме адвоката президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент ФПА РФ Г.Б. Мирзоев провел рабочую встречу с президентом Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» А.В. Белкиным.

Во встрече также приняли участие первый вице-президент ГРА А.Л. Нижинский и член президиума МКА «Санкт-Петербург» П.Г. Лазарян.

В рамках встречи были обсуждены первоочередные задачи Гильдии российских адвокатов, работа Комиссии ГРА, возможности дальнейшего взаимодействия, вопросы повышения квалификации адвокатов в Российском университете адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева.



Рабочая встреча с адвокатом из Королевства Саудовская Аравия

11 февраля 2026 года в Центральном Доме адвоката президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА), вице-президент ФПА РФ Г.Б. Мир-



зоев провел рабочую встречу с адвокатом из Королевства Саудовская Аравия господином Халил Аль-Джухани.

Во встрече также приняли участие первый вице-президент МАРА М.Ю. Неборский, исполнительный вице-президент руководитель аппарата МАРА А.Е. Зимин и член Ассоциации адвокатов Германии (Германский союз адвокатов, Deutscher Anwaltverein, DAV) господин Александр Лиске.

Г.Б. Мирзоев рассказал о целях и первоочередных задачах Международной ассоциации русскоязычных адвокатов.

Гости выразили готовность к дальнейшему развитию и укреплению связей адвокатов двух стран и уверенность в том, что совместная работа по защите прав и законных интересов граждан двух стран будет плодотворной и взаимовыгодной.

По итогам встречи адвокат Халил Аль-Джухани был рекомендован к вступлению в Международную ассоциацию русскоязычных адвокатов.

Круглый стол «Использование искусственного интеллекта в адвокатской деятельности»

18 февраля 2026 года в Центральном Доме адвоката прошел круглый стол на тему «Использование искусственного интеллекта в адвокатской деятельности». В мероприятии приняли участие члены коллегии адвокатов «Московский юридический центр», члены АП г. Москвы, АП Санкт-Петербурга, АП Московской области, представители АП Брянской области и АП ХМАО-Югры.

Открыл круглый стол первый вице-президент Гильдии российских А.Л. Нижинский. Он подчеркнул актуальность темы использования ИИ и отметил возможности гильдии в развитии просветительских, наставнических и образовательных мероприятий.

Модератором мероприятия выступила руководитель цифровой трансформации адвокатуры России, вице-президент ГРА Е.Г. Авакян, которая в своем выступлении сделала подробный обзор больших языковых мо-

делей (LLM), потенциальных рисков их использования, перспектив роста и улучшения. Также объяснила, какие компетенции нужно развивать адвокатам для взаимодействия с искусственным интеллектом, чтобы обрести конкурентные преимущества.

Адвокат Е.А. Селезнева, преподаватель РУАН имени Г.Б. Мирзоева, рассказала, что адвокаты в своей деятельности все активнее применяют технологии искусственного интеллекта. Но отсутствие четкой правовой регламентации статуса искусственного интеллекта создает неопределенность во многих вопросах правоприменения. Вместе с участниками круглого стола спикер разбиралась, когда адвокат, использующий ИИ, рискует быть привлеченным к ответственности за нарушение адвокатской тайны.

Адвокат М.О. Матвеев напомнил адвокатам об адми-

нистративной ответственности за передачу персональных данных в непрозрачные языковые модели, которые называют ИИ, так как многие из них расположены на серверах иностранных государств. То есть при использовании искусственного интеллекта надо осознавать ответственность и правила трансграничной передачи персональных данных.

Президент ГРА, вице-президент ФПА РФ Г.Б. Мирзоев, подводя итоги круглого стола, отметил большой вклад Е.Г. Авакян в развитие цифровизации адвокатуры. Он рассказал о встрече с министром юстиции РФ, во время которой особое внимание было уделено важности повышения качества судебного представительства.

Г.Б. Мирзоев призвал адвокатов проявлять бдительность в работе с языковыми моделями и строго соблюдать адвокатскую тайну.



Рабочая встреча с членом Общественной палаты РФ

18 февраля 2026 года в Центральном Доме адвоката президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, вице-президент ФПА РФ Г.Б. Мирзоев провел рабочую встречу с членом Общественной палаты РФ, вице-президентом Международной ассоциации русскоязычных адвокатов К.В. Ярошенко.

В рамках встречи были обсуждены первоочередные задачи Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, текущая работа по защите прав и законных интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом.

Круглый стол «Реформа кассационного обжалования: шаг вперед или работа над ошибками?»

19 февраля 2026 года в Государственной Думе ФС РФ прошел круглый стол на тему «Реформа кассационного обжалования: шаг вперед или работа над ошибками?», организованный фракцией КПРФ с участием депутатов Государственной Думы РФ, представителей федеральных и исполнительных органов власти, судебного сообщества, адвокатского сообщества, вузов, общественных организаций.

В работе круглого стола приняли участие и выступили президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент ФПА РФ, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, ректор РУАН имени Г.Б. Мирзоева Г.Б. Мирзоев и вице-президент ГРА, руководитель цифровой трансформации адвокатуры России Е.Г. Авакян. Открыл заседание член Президиума ЦК КПРФ, первый заместитель руководителя фракции «Коммунистическая партия Российской Федерации» в Госдуме ФС РФ Н.В. Коломейцев.

Участники круглого стола обсудили законодательную инициативу Верховного Суда РФ о реформировании порядка кассационного обжалования судебных актов мировых судей. Спикеры констатировали, что предлагаемая реформа направлена на решение актуальных задач по повышению территориальной доступности правосудия и снижению нагрузки на кассационные суды общей юрисдикции (КСОЮ). Вместе с тем, возврат к модели «выборочной» кассации и передача полномочий президиумам судов субъектов РФ несет риски снижения гарантий судебной защиты, угрозу независимости судебного контроля от регионального влияния и нарушение единообразия судебной практики. Развитие цифровых технологий (веб-конференции, ВКС) создает альтернативные механизмы обеспечения доступности правосудия без изменения институционального устройства.

В своем выступлении Г.Б. Мирзоев отметил, что в кассационном порядке должны быть рассмотрены все кассационные жалобы на вступившие в законную силу



решения районных, городских, мировых судов, а также апелляционные определения, принятые по результатам рассмотрения апелляционных жалоб или представлений (сплошная кассация). По сути, кассационная инстанция формирует краткую апелляцию, поскольку нет прений сторон и кассация не может устанавливать и оценивать фактические обстоятельства дела.

Необходимость реформирования, по мнению Г.Б. Мирзоева, имеет три причины: высокая нагрузка на судей кассаций, отдаленность кассационных судов от большинства участков мировых судей и необходимость обеспечения контроля судов субъектов над мировой юстицией и качество правосудия в регионе. По словам президента ГРА, «проект Федерального закона о внесении изменений в ГПК и КАС ФЗ формирует передачу функции «первой кассации» по отношению к судебным актам мировых судей из кассационных судов общей юрисдикции на уровень президиумов областных и приравненных к ним судов. Важная новелла заключается в переходе от сплошной кассации к выборочной, когда судья регионального суда сначала решает, принимать ли жалобу к рассмотрению или отказать в пересмотре дела (по аналогии с действующим порядком в Верховном Суде РФ)».

Все предложения спикеров по итогам круглого стола будут внесены в рекомендации.

Торжественное собрание и прием, посвященные Дню защитника Отечества

19 февраля 2026 года в Зале приемов Центрального Дома адвоката прошло торжественное собрание, посвященное Дню защитника Отечества. На собрание и праздничный обед были приглашены члены коллегии адвокатов «Московский юридический центр», Гильдии российских адвокатов, Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, Центрального Дома адвоката, представители профессорско-преподавательского состава Российского университета адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева, адвокаты – ветераны Вооруженных Сил РФ, Военно-морского флота РФ, органов внутренних дел, безопасности, спецслужб, суда и прокуратуры.

Обращаясь к коллегам, президент Гильдии российских адвокатов, вице-президент ФПА РФ, полковник юстиции, генерал-майор МВД ПМР Г.Б. Мирзоев сказал:

«В этот день мы чествуем всех, кто на протяжении веков стоял на страже России и кто сегодня защищает нашу страну. Каждый россиянин, находится ли он на боевом посту или занимается мирным делом, – прежде всего защитник своей Родины. Патриотизм, мужество, самоотверженное служение Отечеству всегда были и остаются главными ценностями нашего народа. Многие наши соотечественники с честью выполняют воинский и служебный долг в армии и на флоте, решают боевые задачи в зоне Специальной военной операции и в других «горячих точках», охраняют государственную границу, служат в органах госбезопасности и правопорядка. Мы гордимся нашими коллегами – адвокатами, которые с честью выполняют свои профессиональные обязанности в ходе Специальной военной операции. Единство армии и народа помогут нам одержать Побе-



ду, продемонстрировать всему миру, что никому не по силам покорить Россию. Примите в этот праздничный день искренние пожелания крепкого здоровья, счастья и мирного неба!»

На торжественном собрании Г.Б. Мирзоев вручил нагрудный знак «Почетный адвокат России» адвокату, полномочному Представителю Гильдии российских адвокатов в Республике Саха (Якутия) Александру Владимировичу Матвееву. Медалью ГРА «За заслуги» был награжден член КА «Московский юридический центр», член МАРА Геннадий Глебович Гольдин.

В адрес президента ГРА Г.Б. Мирзоева поступили многочисленные поздравления с Днем защитника Отечества из Администрации Президента РФ, Государственной Думы ФС РФ, Совета Федерации ФС РФ, Следственного комитета РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, адвокатских палат субъектов РФ, от Главы Республики Крым, президента Приднестровской Молдавской Республики, других официальных лиц и организаций.

X очередной Съезд Гильдии российских адвокатов

5 марта 2026 года в Москве, в Центральном Доме адвоката, прошел X очередной Съезд Гильдии российских адвокатов. Девиз Съезда: «По пути дальнейшего развития адвокатуры и профессионализации судебного представительства». На Съезде были обсуждены теку-

щие и актуальные вопросы деятельности Гильдии российских адвокатов и российской адвокатуры, определен план развития ГРА на ближайшие 5 лет.

В работе Съезда приняли участие представители Министерства юстиции РФ, Министерства иностранных

дел РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Московской городской Думы, Адвокатской палаты г. Москвы, Московской областной нотариальной палаты. А также делегаты от адвокатских образований – членов ГРА, члены Исполкома ГРА, председатели комиссий ГРА, советники президента ГРА, полномочные представители Гильдии российских адвокатов в округах и регионах, в том числе из ДНР, а также представители ГРА в зарубежных странах.

Приветствия в адрес делегатов Съезда направили первый заместитель руководителя Администрации Президента РФ С.В. Кириенко, заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ, Специальный представитель Президента РФ по взаимодействию с организациями соотечественников за рубежом А.М. Бабаков, председатель партии Справедливая Россия, руководитель партийной фракции в Госдуме ФС РФ С.М. Миронов,

Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова, председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников, руководитель Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) Е.А. Примаков, представители других государственных и общественных организаций России и зарубежных стран.

На Съезде была проведена ротация всех органов ГРА. по результатам голосования президентом Гильдии российских адвокатов единогласно был избран Г.Б. Мирзоев, первым вице-президентом ГРА – А.Л. Нижинский. Съезд единогласно постановил избрать Исполком Гильдии российских адвокатов в количестве 35 человек.

Подробно о проведении X очередного Съезда Гильдии российских адвокатов вы можете прочитать в этом номере журнала.



Рубрика «Факты. Сообщения. События» подготовлена пресс-секретарем Гильдии российских адвокатов, нашим специальным корреспондентом В.Н. Еремченко

X Съезд ГРА: по пути дальнейшего развития адвокатуры и профессионализации судебного представительства



Как мы уже писали в рубрике «Факты. Сообщение. События», 5 марта 2026 года в Москве, в Центральном Доме адвоката, прошел X очередной Съезд Гильдии российских адвокатов под девизом «По пути дальнейшего развития адвокатуры и профессионализации судебного представительства».

Открыл Съезд президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев. Он представил членов президиума и почетных гостей, в их числе:

- президент ФПА РФ Светлана Игоревна Володина,*
- директор департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста РФ Роман Евгеньевич Рябый,*
- заместитель начальника Управления государственной службы, кадров, антикоррупционной и правовой работы Ирина Сергеевна Громова,*
- президент Адвокатской палаты г. Москвы Сергей Борисович Зубков,*
- начальник отдела Департамента многоотраслевого сотрудничества по правам человека МИД РФ Наталья Валерьевна Кравцова,*

– руководитель фракции партии «Единая Россия», председатель комиссии Мосгордумы по безопасности, законодательству и регламенту Александр Григорьевич Семенников,

– заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по г. Москве Елена Валентиновна Сущенко,

– заместитель руководителя рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации – начальник Управления судебной защиты Уммупазиль Авадзиевна Омарова,

– глава Официального представительства Приднестровской Молдавской Республики в Москве Леонид Афанасьевич Манаков,

– директор Департамента организации и контроля Минюста России Чумаков Андрей Владиславович,

– член Совета по правам человека при Президенте РФ Александр Семенович Брод.

Г.Б. Мирзоев ознакомил присутствующих с приветствиями в адрес Съезда.



**Приветствие
первого заместителя
руководителя Администрации
Президента РФ
С.В. КИРИЕНКО**



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Москва

«05» марта 2026 г.

№ _____

**ДЕЛЕГАТАМ И УЧАСТНИКАМ
ДЕСЯТОГО ОЧЕРЕДНОГО СЪЕЗДА
ГИЛЬДИИ РОССИЙСКИХ
АДВОКАТОВ**

Уважаемые друзья!

Искренне приветствую делегатов и участников десятого очередного Съезда Гильдии российских адвокатов.

Основная задача Гильдии – защита профессиональных прав, укрепление адвокатского сообщества, организация качественной юридической помощи гражданам и организациям. Гильдия способствует становлению подлинно независимой самоуправляемой адвокатуры в России.

Вместе с тем Гильдия стала важным институтом российского гражданского общества, особенность которого – в неразрывной связи со своей страной. Благодарю вас за деятельную поддержку фронта и участников специальной военной операции, взаимодействие с Народным фронтом, за активную работу в регионах Донбасса и Новороссии.

Желаю делегатам Съезда успешной и продуктивной работы!

Первый заместитель
Руководителя Администрации
Президента Российской Федерации

С.Кириенко



**Приветствие
заместителя Председателя
Государственной Думы ФС РФ,
Специального представителя
Президента РФ по взаимодействию
с организациями соотечественников
за рубежом А.М. БАБАКОВА**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

ул. Овчинный р-н, д. 1, Москва, 101265 Тел. 8(495)992-17-16 Факс 8(495)992-76-72 E-mail: babakov@duma.gov.ru

15 03 2026 г.

№ 1.6-22/56

**Уважаемые участники и гости X Отчётно-выборного съезда
Гильдии российских адвокатов!**

Приветствую Вас на X Отчётно-выборном съезде Гильдии российских адвокатов!

Это значимое событие, объединяющее представителей профессионального юридического сообщества, органов государственной власти и правоприменительной системы Российской Федерации.

Адвокатура по праву является одним из ключевых институтов гражданского общества и важнейшим элементом правового государства. Её деятельность направлена на защиту прав и законных интересов граждан, обеспечение доступа к правосудию, укрепление принципов законности, справедливости и равенства перед законом.

Гильдия российских адвокатов на протяжении многих лет последовательно и ответственно выполняет свою миссию, внося существенный вклад в развитие адвокатской профессии, развитие судебной и адвокатской практики, повышение уровня правовой культуры и формирование устойчивого профессионального диалога между юридическим сообществом и государственными институтами.

Отчётно-выборный съезд - это важная возможность не только подвести итоги проделанной работы, но и определить ориентиры дальнейшего развития, обозначить актуальные задачи и приоритеты, стоящие перед адвокатурой в условиях современных вызовов.

Убеждён, что конструктивное обсуждение, обмен профессиональными мнениями и выработка согласованных решений будут способствовать укреплению роли адвокатуры в российском обществе и дальнейшему развитию правовой системы страны.

Желаю участникам Съезда плодотворной и содержательной работы, успешной реализации намеченных планов, профессиональных достижений и всего самого доброго!

А.М.Бабаков

Приветствие
Уполномоченного по правам
человека в РФ
Т.Н. МОСКАЛЬКОВОЙ



Уважаемый Гасан Борисович!

Рада приветствовать участников и гостей X отчетно-выборного съезда Гильдии российских адвокатов!

За прошедшие годы Гильдия заслужила неоспоримый авторитет, внесла огромный вклад в развитие системы оказания квалифицированной юридической помощи, в совершенствование правовой культуры населения и защиту прав и свобод граждан.

Неоценима помощь Гильдии по защите прав соотечественников за рубежом.

Между институтом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и адвокатским сообществом установлено эффективное сотрудничество в оказании конкретной помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, а также в вопросах усиления юридических гарантий прав и свобод граждан.

Приносит свои плоды наша совместная работа, связанная с оказанием бесплатной юридической помощи гражданам, в том числе участникам специальной военной операции и членам их семей.

Для нас крайне важно, что Вы, уважаемый Гасан Борисович, и члены Вашей Гильдии постоянно принимаете участие в работе Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации.

Синергия наших потенциалов позволяет осуществлять благородную миссию защиты слабых.

От всей души желаю Вам новых профессиональных успехов в деле правозащиты во благо России!

**Уполномоченный по правам человека
в Российской Федерации**

Т.Н.МОСКАЛЬКОВА



**Видеоприветствие
председателя партии
«Справедливая Россия»,
руководителя партийной
фракции в Госдуме ФС РФ
С.М. МИРОНОВА**

«Дорогие друзья, дорогие коллеги! Я приветствую участников X Съезда Гильдии российских адвокатов. Прежде всего, спасибо вам за вашу работу. Вы очень много помогаете нашим людям. Люди, к сожалению, не знают законов, не знают своих прав, не знают, куда обратиться, если вдруг случилась беда. Вы всегда помогаете. Хочу заверить вас, что депутаты Государственной Думы РФ, в частности наша фракция «Справедливая Россия», всегда готовы сотрудничать с гильдией. Мы готовы работать, готовы помогать вам. Если будут обращения от вас, мы самым внимательным образом всегда их рассмотрим. Желаю успешного проведения вашего отчетно-выборного Съезда. Успехов и удачи вам».

**Приветствие
Председателя Московской
городской Думы
А.В. ШАПОШНИКОВА**



Уважаемый Гасан Борисович, уважаемые участники и гости. От имени депутатов Московской городской Думы приветствую вас на X отчетно-выборном Съезде Гильдии российских адвокатов. Ваша ассоциация – одно из авторитетнейших общественных объединений нашей страны. Искренне благодарю вас за ваш нелегкий труд, преданность делу, неравнодушные, которое способствует российской правовой культуре. Желаю участникам Съезда продуктивной работы и успешного решения задач, стоящих перед гильдией. Здоровья, оптимизма, новых профессиональных достижений на благо отечественной юриспруденции.

**Приветствие
Президента Приднестровской
Молдавской Республики
В.Н. КРАСНОСЕЛЬСКОГО**



Рады приветствовать вас по случаю проведения очередного отчетно-перевыборного Съезда Гильдии российских адвокатов. Проведение этого юбилейного Съезда является значимым событием для профессионального юридического сообщества Российской Федерации. За годы своей деятельности Гильдия российских адвокатов зарекомендовала себя как авторитетная общественно-профессиональная организация, которая следует принципам верховенства права, независимости адвокатуры и укрепления гарантий, прав и свобод человека. Съезд – это не только подведение итогов, формирование новых управленческих решений, но и важная площадка для конструктивного диалога между представителями адвокатского сообщества, органов государственной власти и институтов гражданского общества.

В условиях современных вызовов особое значение приобретает консолидация профессиональных усилий, совершенствование правовых механизмов и повышение качества юридической помощи. Убежден, что решения, принятые в ходе работы Съезда, будут способствовать дальнейшему развитию российской адвокатуры, укреплению правовых основ российской государственности, международного профессионального взаимодействия.

Желаю участникам Съезда плодотворной работы, конструктивных дискуссий и реализации намеченных планов и новых достижений в служении закону и справедливости.

**X очередная
отчетно-выборный Съезд
Гильдии российских адвокатов**

Выступления участников X Съезда ГРА

С.И. ВОЛОДИНА,
президент Федеральной палаты
адвокатов РФ,
заслуженный юрист РФ



В о многих властных кабинетах я сегодня слышу слова благодарности всей адвокатуре, всем вам за ваш труд. От меня тоже вам всем, дорогие коллеги, огромное спасибо. Ведь престиж – это вы.

Когда был праздник Фемиды и обсуждали, кого наградить, я посоветовала зайти на наш сайт, где есть раздел «Оправдательный вердикт». Там печатаются фамилии адвокатов с оправдательными приговорами, вступившими в законную силу. У кого больше, предложила я, того и наградим. И мы нашли адвоката из Сахалина, у которого 24 оправдательных приговора, вступивших в силу.

Теперь у нас есть свой праздник, ставятся памятники адвокатам. Наш труд виден. Так что нам есть чем гордиться.

Вспомните сериал «Плевако», который вызвал общественный резонанс. В палату поступило множество запросов от различных учреждений, от вузов с просьбой провести лекции об адвокатуре и сути адвокатской деятельности. Люди по всей стране поняли, что адвокат – это очень сложная и нужная профессия. Сами создатели сериала удивлялись параллелям между современностью и историей: когда адвокаты пришли на предпремьерный просмотр, авторы спрашивали, действительно ли современные защитники работают так же, как присяжные поверенные. Мы отвечали: современная практика отличается, но у нас один фундамент и единые этические правила.

Не могу не сказать о профессионализации судебного представительства. За то время, что шло обсуждение, в адрес адвокатуры прозвучало немало критики от частнопрактикующих юристов. Однако показательным было недавнее заседание Экспертного совета по вопросам развития корпоративной структуры адвокатских бюро. В состав этого совещательного органа при ФПА РФ входят руководители крупнейшего юридического бизнеса страны. В конце мероприятия они спросили, есть ли при ФПА РФ подготовительные курсы для сдачи экзамена на приобретение статуса адвоката. Им не важно, будет ли реализована задуманная реформа – они уже осознают ценность адвокатского статуса и готовы поддерживать своих лучших специалистов, желающих перейти в адвокатуру. И это результат того, как мы с вами работаем, что мы собой представляем.

Я пришла в фирму ВЈР – у них одна уголовная практика и двадцать гражданских практик. И у них висит огромный плакат «При помощи ВЈР получи статус адвоката! Дадим отпуск для подготовки, оставим декретный отпуск». И огромный перечень льгот для тех, кто сдаст экзамен на статус адвоката. Я спрашиваю: вы перед моим приездом повесили объявление? Нет, говорят, уже три года висит. Это свидетельствует о престиже нашей профессии.

Общее впечатление об адвокатуре складывается из деятельности каждого члена сообщества. Благодаря вашей плодотворной деятельности, российская адвокатура будет сильнее, а права российских адвокатов будут защищены.

Есть две вещи, которые Гасан Борисович сказал еще очень давно, я и Федеральная палата к ним всегда прислушиваются. Он говорил: сила в единстве и объединении. Гасан Борисович оказался прав в том, что, объединяясь в гильдию, в федеральный союз, в палату, мы показываем свое единство, мы идем к цели все вместе. И второе, что он сказал, – сила в знаниях. И вот мы с вами сейчас находимся в учебном заведении – Российском университете адвокатуры и нотариата.

Гасан Борисович, позвольте вручить вам самую высокую награду ФПА РФ – орден «За служение адвокатуре». Вы эту награду заслужили своим трудом уже много-много лет назад. Спасибо за то, что вы есть. Следую вашим урокам.



У.А. ОМАРОВА,
заместитель руководителя
рабочего аппарата
Уполномоченного
по правам человека
в Российской Федерации –
начальник
Управления судебной защиты

Поскольку я являюсь заместителем руководителя Аппарата и возглавляю новое направление судебной защиты, то хотела бы поблагодарить всех вас, адвокатов.

Мы с вами ежедневно сталкиваемся по работе и всегда получаем помощь в самых разных вопросах, вы молниеносно реагируете на наши обращения. Огром-

ная благодарность лично вам, Гасан Борисович, за то, что, когда мы готовим ходатайство Уполномоченного по правам человека, а у нас эта работа достаточно серьезно активизировалась, то мы всегда обращаемся к вам и основываемся на ваших заключениях. Спасибо вам огромное. Всем много сил и здоровья.

А.С. БРОД,
член Совета при Президенте
РФ по развитию гражданского
общества и правам человека



Хочу поприветствовать делегатов съезда от имени членов Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека. Постоянно приглашаем адвокатов на наши заседания. Наш совет постоянно приглашает адвокатов на заседания, выступает в защиту независимости и статуса адвокатуры во время встречи с главой государства, поднимает вопросы реформы правосудия, бесплатных адвокатских правовых консультаций и др. Президент недавно выступал перед судьями, где отмечалось, что реформа правосудия осуществляется. Но мы с вами прекрасно знаем и о тех проблемах, которые поступают, что называется, с полей. Мы видим нарушение прав в самых разных сферах. Это и обвинительный уклон правосудия, отсутствие состязательности сторон, порой суды не воспринимают доводы адвокатов,

правозащитников. Так что работы у нас с вами еще очень много. Радуется, что институты гражданского общества, адвокатское сообщество знают об этих проблемах, постоянно открыто, публично о них заявляют, адвокаты становятся более значимыми и влиятельными фигурами. Этому способствует ваш адвокатский опыт. Недавно ушел из жизни Генрих Падва. Лично для меня было очень важно, что и Уполномоченный по правам человека, и наши политики, общественные деятели с большим пиететом отзывались об этом человеке. Я немного его знал, заходил к нему. Он был активным противником применения смертной казни, поскольку считал, что это порождает только жестокость в обществе. Очень много Падва сделал для защиты адвокатуры и ее объединения. Это человек, который прошел все ступени адвокатской деятельно-

сти, с Калининской (сейчас Тверской) коллегии адвокатов. Он стал ярким, символичным образом высокопрофессионального, значимого адвоката.

Хочется отметить значимость взаимодействия адвокатского сообщества с правозащитными и неправительственными организациями в отстаивании конституционных прав граждан. Думаю, нашими общими усилиями – адвокатов, правозащитников, общественных деятелей – мы будем еще активнее ставить вопросы о приоритете прав человека, об общественном контроле за органами власти, особенно в ходе избирательных процессов, включая мониторинг, экспертное обеспечение и работу с обращениями граждан и участников избирательного процесса. Все это направлено на соблюдение законности и чистоты выборов. Приглашаю участников Съезда к активному взаимодействию с Ассоциацией НОМ в ходе предстоящей избирательной кампании. Я убежден, что только неукоснительное

соблюдение норм права поможет нашему обществу сплотиться, двигаться вперед, поступательно развивать наше правовое государство. Это особенно важно на фоне внешних вызовов. Мы же прекрасно видим, что происходит в мире. На наших глазах разрушается международное право, Устав ООН, насаждается позиция силы – кто сильнее, тот и прав. Нарушается суверенитет государств. Все это недопустимо и отражается на Российской Федерации путем санкций, путем экономического и политического давления на нашу страну. Чтобы выдержать этот натиск, нам надо быть сплоченными, едиными, сильными. А наша сила не только в правде, как говорил известный герой фильма «Брат», но и в соблюдении законодательства в нашем правовом государстве. Именно правовое государство выстоит перед любыми натисками и угрозами. Удачи всем в вашей непростой, но стратегически важной для всех нас работе.

Р.Е. РЯБЫЙ,
директор Департамента
развития и регулирования
юридической помощи
и правовых услуг Минюста РФ



Уважаемые коллеги, очень благодарен за приглашение на Съезд Гильдии российских адвокатов. Министр юстиции РФ Константин Анатольевич Чуйченко должен был посетить ваше мероприятие, но, вы сами понимаете, чиновник себе не принадлежит и не смог приехать. Но передавал самые теплые слова, пожелал конструктивной работы Съезду.

О чем стоит сказать? Все присутствующие прекрасно знают, какой широкий диапазон задач решает с начала своего основания Гильдия российских адвокатов. Это экспертиза законопроектов, и не только тех, что имеют отношение к адвокатуре, но и любых инициатив, которые связаны с защитой прав человека. Это также оказание бесплатной юридической помощи, защита прав наших соотечественников за рубежом. Можно бесконечно перечислять все направ-

ления работы и те смыслы, которые были заложены при создании ГРА по направлениям ее деятельности. Не будет преувеличением сказать, что гильдия стала важным элементом архитектуры всей адвокатской корпорации, содействующей развитию адвокатуры. Верно будет отметить, что здесь как раз роль личности в истории имеет большое значение, потому что все эти смыслы были заложены при основании ГРА Гасаном Борисовичем Мирзоевым. И его кипучая энергия продолжает работать до сих пор по многим направлениям. Отмечая высокий вклад в развитие адвокатуры и гражданского общества, по поручению министра юстиции Российской Федерации принято решение о награждении Гасана Борисовича Мирзоева высшей ведомственной наградой Министерства юстиции РФ – медалью «Гавриила Державина».



**Л.А. МАНАКОВ,
глава Официального
представительства
Приднестровской
Молдавской Республики в РФ**

Уважаемые коллеги, дорогие друзья, Гасан Борисович, здесь отмечали, что в 1994 году была создана Гильдия российских адвокатов. Был заложен мощный правовой и организационный фундамент. И сегодня ГРА практически объединяет не только адвокатов, которые служат Российской Федерации, но и правозащитников за рубежом.

От руководства ПМР в адрес X очередного Съезда поступили конкретные предложения по поводу экономических, политических, дипломатических мер по оказанию практической помощи. И я уполномочен передать их вам. Пусть ваша специальная комиссия рассмотрит наши конкретные предложения. Отдельно будет подготовлено обращение в органы управления РФ, в МИД и другие.

Сегодня с учетом нынешней геополитической ситуации ПМР находится в глубочайшей блокаде. Молдавские националисты делают все для того, чтобы задушить ПМР. Существует финансовая, экономическая, политическая, общественно-политическая, информационная блокада. Ситуация сложнейшая. Гильдия российских адвокатов активно откликается на наши беды, направляет конкретные обращения Президенту РФ, в органы государственной власти, в Министерство иностранных дел и непосредственно в наши соседние республики и регионы. И проблемы решаются.

Искренняя вам благодарность. Приднестровский народ глубоко верит в Россию, верит в победу и верит в Гильдию российских адвокатов.

**А.Г. СЕМЕННИКОВ,
председатель Комиссии
по безопасности,
законодательству
и регламенту Московской
городской Думы**



Более 20 лет я возглавляю комиссию по законодательству Московской городской Думы. Был редактором законопроекта о бесплатной юридической помощи, за что Гильдия российских адвокатов наградила меня медалью имени Ф.Н. Плевако, чем я

очень горжусь. Позвольте сказать несколько слов о своем видении роли адвокатов в жизни города и страны.

Думаю, вряд ли осталось незамеченным с вашей стороны сообщение первого заместителя председателя Верховного Суда РФ В.А. Давыдова о том, что сейчас

количество людей, находящихся в местах лишения свободы, достигло своего исторического минимума – 308 тысяч человек. Я не поленился, поделил на 146 миллионов жителей страны, я понимаю, что там есть и несубъекты уголовной ответственности, но тем не менее так или иначе – это 0,2 процента. В прошлом году только 26 процентов осужденных попали в места лишения свободы. А в 2001 году их было 40 процентов. Снижение идет по полпроцента в год. О чем это говорит? О том, что оправдательные приговоры, которые, наверное, являются мечтой и достижением каждого адвоката, это не только индивидуальный навык. Вы меняете отношение общества к этой ситуации, вы помогаете менять пенитенциарную систему в целом. Спасибо вам за эту работу.

Мосгордума как орган законодательной власти города Москвы тесно сотрудничает с адвокатским сообществом по профильным вопросам, например, совершенствованию бесплатной юридической помощи, мы часто привлекаем адвокатов к решению конкретных проблем наших избирателей, выступаем с совместными общественно значимыми инициативами. Участвует Мосгор-

дума и в кадровых вопросах, назначая представителей городского парламента в квалификационную комиссию при Адвокатской палате Москвы.

Депутатский корпус всегда внимательно относится к запросам и предложениям адвокатского сообщества, участвует в ваших съездах и конференциях – это еще одна хорошая возможность подумать о развитии нашего сотрудничества.

Хочется еще раз выразить вам благодарность за участие в программе бесплатной юридической помощи, в днях специализированной правовой помощи, особенно правовой помощи детям, которую организывает заместитель начальника Главного управления Минюста России по Москве Елена Валентиновна Сущенко, также за участие в поддержке участников Специальной военной операции и членов их семей. В соответствии с законом города Москвы этот вид помощи тоже бесплатный, он оплачивается из бюджета города Москвы. Так что мы вместе работаем в интересах наших граждан. Призываю вас активнее участвовать в общественно-политической жизни. Понемногу мы меняем с вами атмосферу. Давайте двигаться по этому пути дальше.



А.В. РОСКОШНЫЙ,
начальник отдела Департамента
по работе с соотечественниками
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

Уважаемые друзья, сердечно приветствую вас от имени руководства Департамента. Здесь уже неоднократно звучала тема соотечественников. Наша деятельность ориентирована на зарубеж. У нас есть весь законодательный инструментарий для того, чтобы защищать права и интересы нашей зарубежной общины. Нас к этому обязывает Конституция РФ, концепты внешней политики, наш 99-й Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении со-

отечественников за рубежом» и много других законодательных актов. Уже достаточно давно и плотно мы сотрудничаем с Гильдией российских адвокатов, с Международной ассоциацией русскоязычных адвокатов. Наши соотечественники за рубежом, особенно в нынешних условиях, подвергаются, особенно в недружественных странах, беспрецедентному давлению, против них выдвигаются политизированные обвинения. Много наших сограждан за рубежом попадают в сложные жизненные ситуации. У нас есть

хороший опыт взаимодействия, и я надеюсь, что мы продолжим совместно с представителями российской юридической общественности, совместно с другими российскими министерствами и ведомствами, прави-

ТЕЛЬСТВЕННЫМИ организациями, которые занимаются юридической поддержкой соотечественников, защищать права нашей зарубежной общины. Желаю вам всем хорошей продуктивной работы.

**Е.В. СУЩЕНКО,
первый заместитель начальника
главного управления
Министерства юстиции РФ
по городу Москве**



Уважаемые коллеги, приветствую всех вас, желаю успешной работы Съезду! Поздравляю Гасана Борисовича Мирзоева с высокой наградой министра юстиции Российской Федерации. Гавриил Романович Державин был первым министром юстиции Российской империи, а также поэтом, общественным деятелем, широта его кругозора, взглядов, наверное, сопоставима с широтой и жизненной энергией Гасана Борисовича. Желаю вам, Гасан Борисович, дальнейших успехов в работе.

Гильдия российских адвокатов играет важную роль в становлении института гражданского общества и защите конституционных прав граждан. Взаимодействие органов юстиции и адвокатуры является ключевым фактором обеспечения законности и правопорядка в Москве.

Совместное участие в работе Квалификационной комиссии Адвокатской палаты г. Москвы позволяет нам обеспечить контроль за соблюдением адвокатами профессиональных обязанностей, а также за уровнем знаний и квалификацией будущих адвокатов. Хочется отметить, что в Центральном федеральном округе экзамены на получение статуса адвоката сдают более половины претендентов, в городе Москве позиция более принципиальная – здесь экзамены сдают менее половины претендентов, примерно 45 процентов от всех, кто хочет эти экзамены сдать. Кроме того, квалификационные комиссии довольно принципиально относятся к дисциплинарным производствам в отношении адвокатов. И если есть какие-то поводы, если коллеги

совершают определенные проступки, которые порочат звание адвоката Российской Федерации, то за это следуют дисциплинарные наказания. Уверена, что сегодня в зале таких людей нет. Здесь только те, кого можно награждать и поблагодарить за работу. Но такая наша принципиальная позиция служит авторитету адвокатуры.

Пользуясь моментом, хочу призвать адвокатов активнее участвовать в оказании бесплатной юридической помощи. Как уже отмечали, эта помощь для граждан бесплатная, но адвокатам она оплачивается. Нам со своей стороны, со стороны Адвокатской палаты г. Москвы, Департамента по защите населения удалось в прошлом году значительно повысить стоимость оплаты адвокатов по этому направлению деятельности. В 2025 году для этих целей впервые использовался бюджет, который выделяет город Москва на оплату труда адвокатов. Призываю вас активно в этой работе участвовать. В Москве 17,5 тысячи адвокатов, из них более 10 тысяч имеет действующий статус, и всего около 300 адвокатов принимают участие в этой работе. Так что будьте активнее, это наша совместная работа, она принесет пользу обществу.

Перед нами стоят общие задачи, направленные на повышение качества юридической помощи и укрепление авторитета адвокатской профессии. Главное управление Минюста России по Москве всегда открыто для конструктивного диалога и совместной работы по совершенствованию правоприменительной практики.

Н.В. КРАВЦОВА,
начальник отдела Департамента
многостороннего сотрудничества
по правам человека МИД РФ



Спасибо за приглашение на это важное мероприятие. От имени руководства хочу пожелать удачной работы вашему Съезду.

Наш Департамент занимается защитой прав человека на внешнеполитической арене. Работа адвоката и работа нашего департамента связаны. Наша общая задача заключается в том, чтобы права человека были защищены международными соглашениями. Институт прав человека становился инструментом вмешательства с целью отстаивать интересы Российской Федера-

ции. Мы стараемся сделать так, чтобы международное право выстояло, несмотря на все те вызовы, с которыми нам сегодня приходится сталкиваться. Подчеркну, что профессию адвоката, деятельность, которой вы занимаетесь, трудно переоценить. Когда человек оказывается в сложной ситуации, сталкивается с разными непредвиденными обстоятельствами, помощь квалифицированных юристов, адвокатов бывает просто бесценна. Хотелось бы поблагодарить вас всех и пожелать вам здоровья крепкого, успеха.



И.С. ГРОМОВА,
заместитель начальника
Управления
государственной службы, кадров,
антикоррупционной
и правовой работы
Россотрудничества

Уважаемые делегаты Съезда, уважаемый президент, уважаемый Гасан Борисович! Я сегодня здесь присутствую от имени руководителя Россотрудничества Евгения Александровича Примакова, который, к сожалению, не смог лично присутствовать на вашем мероприятии.

В первую очередь хочу сказать слова благодарности вам, адвокатам, заслуженным людям с большим опытом жизненным, юридическим, представительским. Вы

стойко стоите на страже Российской Федерации.

В нашей деятельности мы часто сталкиваемся с проблематикой защиты соотечественников за рубежом. При этом сами лично оказать эту поддержку не можем, потому что осуществляем прежде всего гуманитарную деятельность. Но каждый раз обращаясь к вам за помощью, мы получаем квалифицированную поддержку и содействие. Благодарю вас за сотрудничество. Успехов в работе!

**В.И. ЧАЙЧИЦ,
представитель ГРА
в Республике Беларусь,
член Минской областной
коллегии адвокатов**



Рад присутствовать сегодня на этом прекрасном мероприятии и пожелать вам всего самого наилучшего.

Хотя адвокатура – это и не государственная организация, но всем понятно, что мы выполняем государственные задачи. На сегодняшний день представить себе общество без адвокатуры невозможно. В свое время я был председателем Минской областной коллегии адвокатов, на этом посту я сменил бывшего министра по СССР, который в свое время был еще председателем Витебского областного суда. Люди старшего поколения помнят, что такое витебское дело. И вот министру БССР, когда он уже достиг вершины карьеры, поставили в упрек, что он, будучи председателем Витебского областного суда, дал ответную обзорную жалобу и не

заметил там какие-то недостатки в приговоре, и в результате этого пострадали люди, а кое-кого и расстреляли. И вот всю свою дальнейшую жизнь, будучи адвокатом, он упрекал адвокатов за то, что они не были настойчивы и не преподнесли ему факты и доказательства, подтверждающие, что исследователь и суд ошиблись. Он всегда говорил: «Вы, адвокаты, выполняете важную государственную задачу, которая заключается в том, что вы не соглашаетесь с прокурором, что вы спорите и всеми законными способами защищаете человека. Поверьте, ваши возражения будут способствовать установлению истины по делу». Так что, уважаемые коллеги, искренне желаю вам быть услышанными и быть понятыми в вашем нелегком труде.

**Е.Г. АВАКЯН,
советник Федеральной палаты
адвокатов РФ – руководитель
цифровой трансформации
адвокатуры России**



Для меня большая честь присутствовать на этом Съезде. Я цифровой юрист, я занимаюсь цифровыми компетенциями, создаю цифровые системы, в частности, Комплексную информационную систему адвокатуры России. Несколько лет назад, когда мы произносили слова «комплексная информационная цифровая система адвокатуры», люди вздрагивали

и оглядывались. Это явно было не про адвокатуру. А сегодня невозможно себе уже представить, что где-то адвокаты не знают, что такое КИС АР. Все пользуются КИС АР. Привыкли настолько, что если у кого-то не работает система или нет интернета, то это уже проблема. Просят включить КИС АР в белый список. Сегодня это стало уже частью нашей обыденной жизни.

Недавно мы создали в Федеральной палате адвокатов РФ Рабочую группу по этике использования искусственного интеллекта в адвокатуре. То есть мы сделали еще один шаг вперед и в этом году скорее всего выработаем все основополагающие подходы, связанные с использованием искусственного интеллекта в адвокатуре. Мы работаем в этом плане с судебной системой. Я возглавляю Рабочую группу по этике использования рабочего интеллекта в судопроизводстве. Уже много лет мы боремся за то, чтобы нас хотя бы слышали. Мы ищем те точки, в которых мы можем с судебной системой поддерживать диалог на равных. И мы в цифровой среде сделали уже настолько много шагов вперед, что у нас с судебной системой есть основа для этой работы на равных в цифровом пространстве.

Сегодня адвокатура меняется. Мы переживаем пе-

риод глобальной трансформации вместе со всем обществом. Трансформируется не только адвокатура, сегодня трансформируется общество, и мы с вами в этом активно участвуем.

У меня всегда была убежденность, что адвокаты – это соль профессии, в некотором смысле соль земли. Мы имеем дело с самым возвышенным и с самым низким. Мы представляем униженных и оскорбленных. И при этом занимаемся глобальными проблемами формирования законодательства, участвуем в формировании нашего государства. Мы пронизываем систему государства как кровеносные сосуды. Мы и должны быть теми, кто во многом поведет за собой, чтобы люди не боялись перемен.

Надеюсь, что в этом цифровом пространстве мы займем должное место в этическом, экономическом и юридическом смысле.



**В.И. ДЁМИН,
заместитель Исполнительного
директора
Фонда поддержки и защиты прав
соотечественников,
проживающих за рубежом**

Дорогие друзья, коллеги! Мы очень давно сотрудничаем с Гильдией российских адвокатов. В мае этого года исполняется 15 лет с момента выхода Указа Президента России о создании нашего Фонда. С первых дней и работает с гильдией. Гасан Борисович стоял у колыбели рождения нашего фонда. Мы много дел ведем за рубежом, оплачивая услуги адвокатов, которые в том числе принадлежат и Международной ассоциации русскоязычных адвокатов. Сейчас особенно много неправомерного преследования наших соотечественников граждан Российской Федерации,

постоянно проживающих за рубежом или временно находящихся на территории зарубежных государств, особенно тех, которые проводят враждебную политику в отношении нашей страны. Гасан Борисович многие годы является членом Попечительского совета нашего фонда и принимает активное участие в осуществлении надзора над деятельностью фонда, соблюдением фондом законодательства, у нас очень плотное, тесное взаимодействие. Выражу уверенность, что наша совместная деятельность будет продолжаться и в дальнейшем. Плодотворной вам работы, удачи и всех благ.

Также на Съезде выступили президент АП Кемеровской области, вице-президент ГРА М.Н. Шапошникова, члены Международной ассоциации русскоязычных адвокатов Захид Хан Али (Пакистан), Т.А. Рябченко (Италия) и др.

В соответствии с повесткой работы Съезда были рассмотрены следующие вопросы:

- Отчет президента ГРА об итогах работы ГРА за период 2021–2025 гг.
- Отчет Ревизионной комиссии ГРА о состоянии финансово-хозяйственной деятельности ГРА за 2021–2025 гг.
- Отчет председателей комиссий ГРА за период 2021–2025 гг.
- Утверждение решения Исполкома ГРА о создании комиссии БЮП.

– Об избрании членов Квалификационной комиссии ГРА.

– Об избрании Президента ГРА, членов Исполкома ГРА на новый срок.

– Об утверждении плана работы ГРА на 2026–2030 гг.

– Принятие Резолюций Съезда.

После утверждения повестки делегаты заслушали отчет президента ГРА об итогах работы гильдии за период 2021–2025 гг.

С отчетами о работе за период 2021–2025 гг. выступили председатели комиссий ГРА: заместитель председателя Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов, членов адвокатских образований Е.В. Корчаго, председатель Комиссии по защите и безопасности бизнеса О.В. Матюнин, председатель Комиссии по медиации Е.Н. Сенина, заместитель председателя Комиссии БЮП Л.О. Матвиенко.

Г.Б. МИРЗОЕВ,
президент Гильдии
российских адвокатов

Отчетный доклад



Уважаемые делегаты и участники Десятого очередного съезда Гильдии российских адвокатов! Дорогие друзья!

24 сентября 1994 года 43 делегата Всероссийского съезда адвокатов единогласно проголосовали за возрождение петровского слова «гильдия», которое присуще профессиональным объединениям, и впервые в новейшей истории провозгласили создание профессионального адвокатского объединения «Гильдия российских адвокатов». Тогда же состоялось решение Правительства г. Москвы, а тогдашний начальник управления юстиции г. Москвы Б.С. Салюков подписал свидетельство о регистрации Гильдии российских адвокатов. В свидетельстве было подчеркнуто, что Гильдия российских адвокатов является профессиональным сообществом коллегий адвокатов и адвокатов.

Создание гильдии отметили в своих приветствиях Президент РФ Б.Н. Ельцин, Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, Правительство РФ, Совет Федерации ФС РФ, Государственная Дума РФ, высшие суды страны, Генеральная прокуратура РФ, Министерство юстиции, Правительство Москвы и др.

На сегодняшний день в Гильдии российских адвокатов на постоянной основе функционируют пять комиссий: Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов; Комиссия по бесплатной юридической помощи; Комиссия по защите социальных прав адвокатов; Комиссия по медиации; Комиссия по защите и безопасности бизнеса. Также в гильдии функционируют Научно-консультативный и Экспертный советы.

В сентябре 2024 года Гильдия российских адвокатов отметила 30-летие со дня своего создания. В адрес

гильдии свое приветствие направили Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации С.В. Кириенко, статс-секретарь – заместитель министра внутренних дел Российской Федерации И.Н. Зубов, Руководитель фракции «Единая Россия» В.А. Васильев, Председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников и другие видные государственные и общественные деятели. В своем послании В.А. Васильев особо отметил: «Сегодня Гильдия российских адвокатов объединяет в своих рядах около 260 адвокатских образований из разных субъектов Российской Федерации, в которых трудятся более 40 тысяч человек. Десятки адвокатов, входящих в Гильдию российских адвокатов, удостоены звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», многие награждены государственными и ведомственными наградами, сотни адвокатов являются докторами и кандидатами юридических наук».

В своем приветствии С.В. Кириенко особо подчеркнул, что члены гильдии снискали заслуженный авторитет в стране, сохранили и развили лучшие традиции российской и советской адвокатуры. Твердо соблюдая российское законодательство и высокие принципы адвокатской этики, Гильдия российских адвокатов успешно работает и на новых территориях Российской Федерации, оказывая юридическую помощь их жителям, участникам и ветеранам Специальной военной операции.

На сегодняшний день в ГРА состоит 295 коллективных членов – адвокатских образований (коллегий адвокатов и адвокатских бюро) и ассоциированных членов (кабинетов) – в 63 субъектах Российской Федерации.

За последние пять лет Гильдия российских адвокатов активно развивала профессиональную и общественную деятельность, направленную на повышение правовой культуры, защиту интересов адвокатского сообщества и укрепление института адвокатуры в Российской Федерации. В этот период гильдия провела значительное количество мероприятий, включая конференции, круглые столы, вебинары и семинары, посвященные актуальным вопросам правоприменительной практики, законодательства и судебной реформы.

Все вышеперечисленные мероприятия соответствуют основным целям, на которые направлена деятельность гильдии, а именно:

- содействие развитию российской адвокатуры в целях осуществления и защиты прав, свобод и законных интересов граждан России;
- координация усилий членов гильдии в решении задач укрепления профессионального единства, повышения профессионального мастерства адвокатов, повы-

шения правовой культуры и правосознания населения;

- взаимодействие с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации;

- содействие в обеспечении независимости адвокатуры и защиты прав и законных интересов членов адвокатских образований ГРА;

- содействие в проведении экспертиз проектов законодательных актов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности и адвокатуре.

Члены адвокатских образований, а также руководство ГРА являются членами различных рабочих групп и комиссий при органах государственной власти, включая Государственную Думу РФ, Совет Федерации РФ, Следственный комитет РФ, Министерство юстиции РФ. В рамках этих рабочих групп ГРА участвует в подготовке и экспертизе законопроектов, нормативных актов и инициатив, направленных на совершенствование законодательства, регулирование адвокатской деятельности и повышение эффективности правовой помощи гражданам и организациям.

Гильдия российских адвокатов принимает активное участие в совершенствовании законодательства об адвокатской деятельности, включая подготовку и экспертное сопровождение изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Указанные законодательные инициативы затрагивают вопросы статуса адвоката в судопроизводстве, а также установления дополнительных гарантий невмешательства в адвокатскую деятельность. Представители гильдии участвуют в профессиональных обсуждениях и рабочих процессах по разработке соответствующих поправок, взаимодействуя с органами государственной власти и профессиональным сообществом, в первую очередь с ФПА РФ. Данная деятельность отражает вклад гильдии в развитие института адвокатуры и повышение качества юридической помощи.

Важно отметить, что, в частности, особое внимание уделялось унификации и ужесточению профессиональных стандартов, регулирующих этапы ведения уголовных дел, – от предварительного расследования до судебного разбирательства и апелляционного производства. Эти инициативы были направлены на повышение квалификационного уровня адвокатов, обеспечение единообразия правоприменительной практики и минимизацию процессуальных ошибок. Одним из ключевых направлений этой работы стало продвижение и внедрение института адвокатской мантии как обязательного элемента профессиональной атрибутики для участников уголовного процесса. Внедрение мантии

будет способствовать повышению авторитета адвокатуры, формируя визуальный и символический барьер между адвокатами и иными участниками процесса, а также усиливая уважение со стороны судей, прокуроров и иных субъектов к этическим нормам адвокатской профессии. Таким образом, эти меры не только укрепляют институциональный статус адвокатуры, но и способствуют реализации конституционного принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве.

Гильдия также активно ведет добровольческую и социальную деятельность. Адвокаты ГРА активно участвуют в добровольческих инициативах, включая поддержку государственных и общественных проектов, а также оказание бесплатной юридической помощи. Для системного подхода к предоставлению бесплатной помощи в гильдии была создана Комиссия по бесплатной юридической помощи (БЮП). Комиссия БЮП Гильдии российских адвокатов активно взаимодействует с адвокатскими палатами Москвы и Московской области, организует юридические консультации для социально незащищенных категорий граждан, проводит просветительские мероприятия, направленные на защиту прав человека, и участвует в реализации благотворительных инициатив.

Помимо многочисленных лекций и семинаров еще одним ярким проявлением плодотворной работы БЮП является неоднократное участие адвокатов в организованных адвокатскими палатами г. Москвы, Московской области и Гильдией российских адвокатов акциях *pro bono* по оказанию юридической помощи несовершеннолетним детям и их родителям, а также оказание безвозмездной юридической помощи и судебного представительства по обращению специалистов Отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по защите прав ребенка при Президенте РФ, Общественной палате РФ, а также консультации для родителей детей с тяжелыми заболеваниями из ДНР и ЛНР и для сотрудников благотворительных организаций по правовым вопросам.

Кроме того, адвокаты, состоящие в адвокатских образованиях, являющихся членами гильдии, участвовали в Специальной военной операции в качестве добровольцев, оказывая поддержку как на местах, так и посредством спонсорской помощи. Эта деятельность отражает высокую гражданскую ответственность адвокатского сообщества и приверженность профессиональным и этическим стандартам.

В отчетный период гильдия продолжила активное взаимодействие с российскими соотечественниками за рубежом совместно с ФПА РФ, Международной

ассоциацией русскоязычных адвокатов (МАРА), учредителем которой ГРА выступила совместно с Международным советом российских соотечественников (МСРС) в 2015 году. Адвокаты Гильдии оказывают содействие в разъяснении актуальных изменений российского законодательства, предоставляют консультации по вопросам гражданства, переселения на историческую Родину, а также по вопросам защиты частных интересов в судебных и правоохранительных органах РФ. В среднем ежегодно поступает более 100 обращений за консультациями и более 200 запросов о юридической поддержке, включая конфиденциальное сопровождение конкретных дел, в том числе по делам известных лиц. Члены ГРА активно участвуют в международной правозащитной деятельности, представляя интересы российских соотечественников на сессиях Совета ООН по правам человека и Форумах ООН по правам меньшинств. Особое внимание уделяется оказанию правовой помощи жителям ДНР и ЛНР и сопровождению интеграции новых регионов в правовое поле Российской Федерации. В отчетный период в зоне СВО находилось много адвокатов, состоящих в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА, среди них В.А. Коровников, Г.П. Топилин, А.Ю. Кирсанов.

В отчетный период поступило более 200 обращений из разных стран с просьбами оказать содействие в решении правовых вопросов с привлечением адвокатов, осуществляющих свою деятельность за рубежом, благодаря сотрудничеству ГРА с МАРА и МСРС такое содействие оказывалось и оказывается. Также в адрес Гильдии российских адвокатов поступают обращения об оказании квалифицированной юридической помощи доверителям в правоохранительных и судебных инстанциях Российской Федерации. В частности, членами ГРА была оказана помощь по делам, возбужденным в отношении К.В. Ярошенко, М. Бутиной, А. Винника, Е. Никулина, Р. Селезнева, М. Допирке, С. Леликовой, А. Новопашинной, Ю. Кирдюшкиной, А. Франчетти, А. Гусейновой, А. Материкина и Э. Погасия, Д. Миловича, Д. Касаткина и другим.

20 января 2026 года прошла рабочая встреча министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко и президента Гильдии российских адвокатов, на которой были рассмотрены актуальные направления совершенствования института адвокатуры и адвокатской деятельности, а также новации в сфере адвокатуры, предлагаемые Минюстом России. Особое внимание в ходе беседы было уделено важности повышения качества судебного представительства.

24 апреля 2024 г. в Москве, в Общественной палате РФ, состоялась XXI Торжественная церемония вруче-

ния высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако по итогам 2022-2023 гг. Церемония прошла в юбилейный год празднования 160-летия российской адвокатуры. Организаторы церемонии – Федеральная палата адвокатов РФ, Гильдия российских адвокатов, Комитет по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева, адвокатские палаты г. Москвы и Московской области.

За отчетный период президент Гильдии российских адвокатов и вице-президенты ГРА приняли участие более чем в 120 мероприятиях федерального, регионального и международного значения, включая:

- заседания Экспертных советов и Комитетов в Совете Федерации, Госдуме ФС РФ, Следственном комитете РФ, Министерстве внутренних дел РФ, Ассоциации юристов России, Общественной палате РФ, при Уполномоченном по правам человека в РФ;
- заседания Совета ФПА РФ, в т.ч. научно-консультативные советы ФПА РФ;
- круглые столы, семинары, конференции, форумы в Госдуме ФС РФ, Совете Федерации, МВД России, Минюсте России, Министерстве иностранных дел РФ, Рабочей группе по международно-правовым вопросам при Постоянном Представительстве Республики Крым при Президенте РФ, других органах государственной власти;
- Всероссийские научно-практические конференции по актуальным вопросам развития нотариата в России;
- Всероссийские совещания – семинары с руководителями правовых подразделений системы МВД России;
- Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом, и др.

Гильдия российских адвокатов в отчетный период заключила более 20 соглашений о сотрудничестве. В частности, соглашения о сотрудничестве с Ассоциацией юристов России, Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, МАРА, МСРС, Национальной ассоциацией объединений офицеров запаса Вооруженных Сил «МЕГА-ПИР», Российским союзом офицеров, Московской ассоциацией предпринимателей, Палатой налоговых консультантов, Ассоциацией волонтерских центров, Ассоциацией экспертов и специалистов по защите прав в сфере здравоохранения, Агентством по развитию негосударственных центров бесплатной юридической помощи, Главным радиочастотным центром и др. В рамках Соглашения с Главным радиочастотным центром планируется партнерское сотрудничество в реализации мероприятий, направленных на защиту прав и закон-

ных интересов граждан при нарушениях, связанных с обработкой в цифровой среде их персональных данных.

ГРА оказала информационную поддержку VIII Всероссийскому юридическому форуму, организованному компанией «Гарант». В нем приняли участие более 26 тысяч юристов со всей страны.

ГРА выступила Информационным партнером Всероссийского конкурса «Правовая Россия». В нем приняли участие более 12 000 юристов со всей страны.

Адвокаты, состоящие в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА приняли участие и выступили на XII Петербургском международном юридическом форуме.

Десятки адвокатов, состоящих в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА, стали лауреатами высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако по итогам прошлых лет.

24 сентября 2024 года состоялась торжественная церемония празднования 30-летия Гильдии российских адвокатов, которая прошла в год празднования 160-летия российской адвокатуры. К юбилею ГРА и по итогам церемонии подготовлены исторические документальные фильмы и фотоархив.

За отчетный период Гильдия российских адвокатов награждена:

- Грамотой Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой за значительный вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина;
- Почетным дипломом Адвокатской палаты города Москвы за содействие в развитии российской адвокатуры и в связи с 30-летием со дня основания;
- Указом Президента РФ от 21 декабря 2023 года за заслуги в укреплении законности, защите прав и интересов граждан, многолетнюю добросовестную работу президент ГРА награжден Орденом Дружбы;
- 24 сентября 2024 года президент ГРА награжден медалью ФПА РФ «За профессионализм». Медаль торжественно вручила президент ФПА РФ С.И. Володина на торжественной церемонии празднования 30-летия Гильдии российских адвокатов;
- за оказание содействия Министерству внутренних дел РФ в выполнении возложенных на него задач президенту ГРА вручена Благодарность статс-секретаря – заместителя министра внутренних дел Российской Федерации И.Н. Зубова.

Адвокаты, состоящие в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА, также оказывают бесплатную юридическую помощь участникам СВО и членам их семей, передают на места гуманитарную помощь. За мужество и героизм участники СВО поощряются адвокатскими наградами гильдии. Также членами ГРА в

зону СВО периодически направляются БПЛА и оказывается иная материальная помощь как непосредственно участникам СВО, так и жителям, находящимся на новых территориях.

Таким образом, в отчетный период Гильдия российских адвокатов осуществляла многоплановую деятельность, направленную на развитие института адвокатуры, укрепление профессиональных стандартов и расширение общественно-правовой роли адвокатского сообщества. Проведенные мероприятия, участие в законотворческой работе и профессиональных дискуссиях, взаимодействие с органами государственной власти, а также международная и правозащитная деятельность свидетельствуют о последовательной реализации уставных целей гильдии. Существенное значение имели инициативы в сфере совершенствования законодательства об адвокатской деятельности, укрепления статуса адвоката в судопроизводстве и гарантий его независимости, а также социально значимые проекты, включая оказание бесплатной юридической помощи и участие адвокатов гильдии в общественно-государственных задачах. Совокупность указанных направлений подтверждает устойчивое развитие гильдии как авторитетного профессионального объединения, вносящего вклад в повышение качества юридической помощи и укрепление правовых основ российской государственности.

Хотелось в заключение отменить слаженную работу всего аппарата ГРА и организационное взаимодействие с ним во всех регионах, где осуществляют свою деятельность члены ГРА. Представители гильдии функционируют в большинстве регионах России и с полной отдачей выполняют основные задачи, которые ставит руководство ГРА. Отдельно стоит отметить работу вице-президентов ГРА, в число которых входят восемь руководителей адвокатских палат субъектов РФ, работающих со дня основания ГРА. Это президент Палаты адвокатов Забайкальского края Ситников Александр Николаевич; президент Адвокатской палаты Кемеровской области Шапошников Михаил Никифорович;

президент Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухов Григорий Сергеевич; президент Адвокатской палаты Чеченской Республики Катаев Шамхан Махмаевич. Также отмечу активную работу вице-президента Адвокатской палаты Свердловской области Каюрина Андрея Юрьевича; Попова Сергея Алексеевича, депутата четырех созывов Государственной Думы РФ, с которым мы вместе являлись заместителями председателя Комитета по государственному строительству и законодательству, работая над законом об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации; Царевой Нины Павловны, председателя Президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов, которая в прошлом году стала лауреатом премии имени Ф.Н. Плевако в номинации «За выдающийся вклад в единство российской адвокатуры»; первого вице-президента ГРА Нижинского Александра Леонардовича.

Не могу не отметить наших ветеранов ГРА, почетных членов Исполкома Костанова Юрия Артемьевича, Манакова Леонида Афанасьевича, а также видных российских адвокатов: Савельеву Лидию Андреевну, Платонова Юрия Анатольевича, Смирнова Алексея Михайловича, Вербицкую Юлию Владимировну, Припузова Юрия Георгиевича, Рогачеву Наталью Трофимовну, Русинову Галину Владимировну, Сучкова Виталия Александровича, Корчаго Евгения Викторовича, Матюнина Олега Валерьевича, Сапронова Александра Витальевича, Самарина Владимира Алексеевича, Батурина Петра Петровича, Кручинина Романа Юрьевича, Маркорьяна Рубена Валерьевича и многих других.

Отдельно отмечу наших представителей за рубежом: Рябченко Татьяна в Италии, Чайчис Виктор в Республике Беларусь, Левин Константин в ОАЭ, Белоконов Алексей в Австрии, Хан Захида в Республике Пакистан.

В заключение скажу: впереди нас ждут масштабные задачи. Мы должны со всей ответственностью обсудить пути их решения, чтобы после нашего очередного Десятого Съезда мы уверенно продолжали двигаться вперед для достижения и свершения намеченных целей.

После обсуждения доклада президента Гильдии российских адвокатов и председателей комиссий вице-президент ГРА, советник ФПА РФ – руководитель цифровой трансформации адвокатуры России Е.Г. Авакян представила резолюции X Съезда Гиль-

дии российских адвокатов «О профессионализации судебного судопроизводства», «О мантии адвоката», «О внесении изменений в законодательство Российской Федерации об адвокатской деятельности и адвокатуре».

РЕЗОЛЮЦИЯ № 1
очередного Десятого съезда Гильдии российских адвокатов
«О внесении изменений в законодательство Российской Федерации
об адвокатской деятельности и адвокатуре»

г. Москва

«05» марта 2026 г.

Очередной – Десятый съезд Гильдии российских адвокатов:

– отмечает, что реализация закрепленного в Конституции Российской Федерации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи невозможна без дальнейшего укрепления статуса адвокатуры и совершенствования законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность;

– подчеркивает, что адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам и ключевым участником судебного процесса, обеспечивающим защиту прав и законных интересов граждан;

– считает необходимым дальнейшее развитие института профессионального судебного представительства и закрепление статуса адвоката как профессионального участника судопроизводства;

– поддерживает инициативы, направленные на совершенствование Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также развитие системы гарантий независимости адвокатской деятельности;

– отмечает необходимость усиления правовых гарантий деятельности адвоката, включая защиту от вмешательства в его профессиональную деятельность и создание эффективных механизмов реализации права граждан на квалифицированную юридическую помощь. Съезд считает, что совершенствование законодательства об адвокатуре должно быть направлено на повышение качества юридической помощи, укрепление принципа состязательности сторон в судопроизводстве и усиление гарантий защиты прав граждан.

Учитывая изложенное, **Съезд постановляет:**

1. Поддержать инициативу о закреплении на законодательном уровне принципа профессионального судебного представительства, предусматривающего осуществление судебного представительства адвокатами, за исключением случаев, прямо предусмотренных федеральным законом.

2. Рассмотреть возможность закрепления на федеральном уровне преимущественного судебного представительства адвокатами при оказании квалифицированной юридической помощи в судах, за исключением случаев самопредставительства и представительства близких родственников.

3. Поддержать развитие правового механизма адвокатского расследования, предусматривающего расширение полномочий адвоката по самостоятельному сбору доказательств, включая право истребования документов, назначения экспертных исследований, получения объяснений свидетелей и иных действий, направленных на защиту прав доверителя.

4. Рекомендовать внесение изменений в федеральное законодательство, направленных на усиление гарантий независимости адвокатской деятельности, включая установление уголовной ответственности за вмешательство в деятельность адвоката либо воспрепятствование ее осуществлению.

5. Рассмотреть возможность расширения прав адвоката по получению информации и документов, необходимых для оказания юридической помощи, а также установления обязанности государственных и муниципальных органов своевременно предоставлять адвокату запрашиваемую информацию.

6. Поддержать меры, направленные на укрепление гарантий неприкосновенности личности адвоката, обеспечение условий для беспрепятственного осуществления им профессиональной деятельности и фиксации фактов нарушения прав его доверителей.

7. Рекомендовать органам государственной власти продолжить работу по совершенствованию законодательства об адвокатуре с учетом предложений адвокатского сообщества.

8. Направить настоящую резолюцию в Государственную Думу ФС РФ, Совет Федерации РФ, Администрацию Президента РФ, Правительство РФ и иные заинтересованные государственные органы, а также опубликовать ее в официальных изданиях адвокатского сообщества.

**Председатель Съезда
Г.Б. Мирзоев**

**Секретарь Съезда
Ю.А. Платонов**

РЕЗОЛЮЦИЯ № 2 очередного Десятого съезда Гильдии российских адвокатов о профессионализации судебного судопроизводства

г. Москва

«05» марта 2026 г.

Очередной – Десятый съезд Гильдии российских адвокатов:

- отмечает значимость инициатив Министерства юстиции Российской Федерации, направленных на развитие и укрепление профессиональной адвокатуры как важнейшего элемента правовой системы государства;
- поддерживает позицию Министерства юстиции РФ, озвученную на встрече с Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным 22 июля 2025 года, относительно необходимости профессионализации судебного представительства и повышения стандартов юридической помощи;
- подчеркивает, что адвокатура является ключевым институтом, обеспечивающим реализацию конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи и эффективную защиту их прав и законных интересов;
- отмечает высокую государственную значимость инициатив, направленных на укрепление статуса адвокатуры и развитие профессиональных стандартов судебного представительства. Десятый съезд считает, что профессионализация судебного судопроизводства будет способствовать повышению качества правосудия, укреплению гарантий защиты прав граждан, а также формированию устойчивой и эффективной системы юридической помощи.

Учитывая изложенное, **Съезд постановляет:**

1. Поддерживать инициативы Министерства юстиции РФ, направленные на профессионализацию судебного представительства и укрепление института адвокатуры.
2. Отметить готовность адвокатского сообщества России активно участвовать в реализации мер по повышению профессиональных стандартов юридической помощи и судебного представительства.
3. Рекомендовать адвокатским образованиям, входящим в состав Гильдии российских адвокатов, членам

Гильдии российских адвокатов содействовать развитию профессиональных стандартов судебной деятельности и укреплению роли адвокатуры в системе правосудия.

4. Подтвердить готовность Гильдии российских адвокатов к сотрудничеству с государственными органами, включая Министерство юстиции Российской Федерации, а также Федеральную палату адвокатов РФ и региональные палаты адвокатов РФ в целях реализации реформ, направленных на повышение эффективности правосудия и защиту прав граждан.

5. Опубликовать настоящую резолюцию в официальных изданиях адвокатского сообщества.

Председатель Съезда
Г.Б. Мирзоев

Секретарь Съезда
Ю.А. Платонов

РЕЗОЛЮЦИЯ №3 очередного Десятого съезда Гильдии российских адвокатов «О мантии адвоката»

г. Москва

«05» марта 2026 г.

Очередной – Десятый съезд Гильдии российских адвокатов:

– подтверждает, что основными принципами российской адвокатуры являются профессионализм, независимость, нравственность и уважение к правосудию;

– отмечает значение сохранения и развития профессиональных традиций адвокатского сообщества, направленных на укрепление авторитета адвокатуры и повышение доверия общества к институту защиты прав и свобод человека;

– учитывает положительный опыт зарубежных государств, в которых использование мантии адвоката является важным элементом профессиональной культуры и символом независимости защитника;

– полагает, что введение традиции использования адвокатской мантии будет способствовать укреплению статуса адвоката, повышению уважения к институту защиты, а также формированию единых профессиональных стандартов поведения адвоката в судебном процессе при отправлении правосудия.

Десятый съезд Гильдии российских адвокатов считает, что применение адвокатской мантии может подчеркнуть особую роль защитника в осуществлении правосудия, его независимость и равноправие с иными профессиональными участниками процесса.

Учитывая изложенное, **Съезд постановляет:**

1. Поручить Исполкому ГРА подробно изучить законодательство зарубежных стран, регулирующее процессуальный, моральный, материальный и практический аспекты использования адвокатом мантии, соотнести данный опыт с существующими в России реалиями.

2. Поручить Исполкому ГРА разработать и утвердить образец адвокатской мантии и ее символики, а также порядок использования адвокатской мантии адвокатами, состоящими в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА.

3. Утвердить мантию адвоката как элемент профессиональной символики адвокатуры для адвокатов, со-

стоящих в адвокатских образованиях, являющихся членами Гильдии российских адвокатов. Предложить адвокатским образованиям – членам ГРА рассмотреть возможность применения мантии адвоката в судебной практике как элемента профессиональной этики и традиции адвокатуры, а именно: рекомендовать использование адвокатской мантии адвокатами, состоящими в адвокатских образованиях, являющихся членами ГРА, и участвующими в судебных процессах по уголовным делам при осуществлении защиты.

5. Опубликовать настоящую резолюцию в печатных средствах массовой информации, официальных изданиях адвокатского сообщества.

**Председатель Съезда
Г.Б. Мирзоев**

**Секретарь Съезда
Ю.А. Платонов**

Далее обсуждался вопрос об избрании членов Исполкома Гильдии российских адвокатов, президента ГРА, членов Ревизионной и Квалификационной комиссий ГРА. Была проведена ротация всех перечисленных органов ГРА.

По результатам голосования президентом Гильдии российских адвокатов единогласно был избран Г.Б. Мирзоев, а первым вице-президентом ГРА – А.Л. Нижинский.

Съезд единогласно постановил избрать Исполком Гильдии российских адвокатов в количестве 35 человек.

Вице-президентами избраны:

А.Е. Авакян – советник ФПА РФ – руководитель цифровой трансформации адвокатуры России;

З.Я. Беньяминова – председатель правления НП «Центральный Дом адвоката», заместитель председателя Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр», член Адвокатской палаты г. Москвы, первый проректор РУАН имени Г.Б. Мирзоева;

А.В. Белкин – президент международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург»;

Г.С. Джелаухов – первый вице-президент АП Ростовской области, председатель коллегии адвокатов «Джелаухов и партнеры»;

С.А. Еремин – президент Адвокатской палаты Донецкой Народной Республики;

Ш.М. Катаев – президент Адвокатской палаты Чеченской Республики, председатель Президиума коллегии адвокатов «Низам»;

А.Ю. Каюрин – председатель президиума коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»;

А.Ю. Кирсанов – председатель президиума коллегии адвокатов «Инконсалт»;

Е.В. Корчаго – председатель коллегии адвокатов г. Москвы «Корчаго и партнеры»;

С.А. Попов – член Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов;

А.Н. Ситников – президент Палаты адвокатов Забайкальского края;

А.М. Смирнов – первый заместитель председателя Президиума коллегии адвокатов «Московский юридический центр»;

Ф.Н. Трусов – управляющий партнер адвокатского бюро «Соколов, Трусов и Партнеры»;

Д.В. Филиппов – президент Московской коллегии адвокатов «Филиппов и партнеры»;

Н.В. Филиппов – председатель Московской городской коллегии адвокатов «Бюро адвокатов «Де-юре»;

Н.П. Царёва – председатель президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов;

М.Н. Шапошников – президент Адвокатской палаты Кемеровской области, председатель коллегии адвокатов № 100 Кемеровской области;

С.С. Юрьев – председатель МКА «Межрегион», член Российской ассоциации международного права.

На Съезде были торжественно вручены медаль Гильдии российских адвокатов «За заслуги», Почетные грамоты Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, Благодарности президента ГРА и Благодарности президента Адвокатской палаты города Москвы, Федеральной палаты адвокатов РФ за высокое профессиональное мастерство в защите прав, свобод и законных интересов доверителей, продолжительную и безупречную работу, большой вклад в развитие российской адвокатуры.

Мир не стоит на месте

В этом номере журнала с удовольствием представляем читателям адвоката, члена Адвокатской палаты Московской области Николая Анатольевича КОШМАНА. Николай Анатольевич – практикующий адвокат и медиатор, специализирующийся на семейных спорах. В своей деятельности склонен к творчеству и креативному подходу, не боится инициативы и личной ответственности за принятые решения. Сам себя называет «специалистом по безнадежным делам».



АВР: Николай Анатольевич, по традиции начнем с биографии – расскажите немного о себе.

Н.К.: Я родился и вырос на Южном Урале в Челябинской области в небольшом районном центре Еткуль. Еткуль в переводе с тюркского означает «село у озера», и, действительно, озеро было недалеко от моего родного дома. Южный Урал – это красивейшие места, прекрасная природа с жарким летом и 40-градусными морозами зимой. Особо хочу сказать о людях, живущих в тех местах, – они настоящие, открытые, держащие слово, смелые, отзывчивые.

АВР: Несколько слов о вашей семье.

Н.К.: Мой отец был директором местного филиала «Газпрома», а мама завучем в школе, учителем химии. Сейчас они пенсионеры, но до сих пор активные – папа занимается пчеловодством, а также музыкой, пишет песни, стихи. Вышло несколько книг-сборников. Мама открыла туристическую компанию и возит по стране группы туристов на экскурсии.

АВР: Как учились, чем интересовались в детстве?

Н.К.: Учился я хорошо. А еще посещал художественную школу, писал музыку. Вот и сейчас есть в планах возобновить занятия творчеством. Даже купил себе мольберт, краски, но все никак не получается приступить из-за крайне насыщенной адвокатской деятельности.

АВР: После школы вы поступили в Южно-Уральский государственный университет. Почему выбрали этот вуз?

Н.К.: Пожалуй, исходил из престижности и высоких рейтингов этого учебного заведения в регионе. И не ошибся – преподавание велось на очень высоком уровне. Первое мое высшее образование связано с IT-сферой, я профессиональный программист. Второе образование юридическое. Почему такой резкий переход? Выбор первого образования был сделан больше не мной, а моим отцом, исходя из возможностей дальнейшего трудоустройства. Но лично я всегда хотел быть юристом, адвокатом.

Конечно, тогда я был совсем юным, и сейчас мне немного стыдно – я спорил с отцом и сопротивлялся.

Но сейчас понимаю – наличие технических навыков, хорошее знание информатики, работа с искусственным интеллектом на ты делают меня как адвоката и современного человека более конкурентно устойчивым в настоящее время. Я могу без труда справляться с большим объемом информации и систематизировать его, внедрять в деятельность адвокатского образования современные тренды, в конце концов, сам могу сделать сайт, форму оплаты, регистрации и прочие вспомогательные вещи. Это удобно и для меня, и для коллег, и для доверителей.

АВР: Вы выбрали кафедру гражданского права и гражданского судопроизводства. Почему именно это направление?

Н.К.: Цивилистику выбрал не случайно. Я и сейчас в своей работе склоняюсь к гражданским делам преимущественно в судах общей юрисдикции: это и семейные, и наследственные, и жилищные споры, и споры о защите прав потребителей. Мне наиболее интересны бракоразводные дела. В гражданском процессе, по моему мнению, в текущих условиях гораздо больше состязательности и равноправия сторон. От действий, документов, правильной стратегии адвоката зависит ход процесса и результат по делу. Это не «борьба с ветряными мельницами», а реальная возможность оказать помощь доверителю при должном уровне образованности, опыта и добросовестности. К тому же мне кажется, вариативнее конструкция Гражданского и Семейного кодексов. Принцип диспозитивности гражданского процесса позволяет проявить творчество, внести собственные, не противоречащие законодательству условия в контракты, договоренности между сторонами.

АВР: Где начали работать после окончания института?

Н.К.: Сначала работал в Арбитражном суде Челябинской области, потом какое-то время трудился

в системе «Газпрома». В то время была потребность в юрисконсульте, я согласился. Отец хотел, чтобы я продолжил его дело, как он в свое время продолжил дело своего отца – мой дед когда-то руководил строительством, а потом и возглавлял местное отделение газовой службы. Я поработал вполне успешно, но не особо интересно, для меня слишком рутинная такая деятельность, и вернулся к своей давней мечте об адвокатуре. Думаю, правильно делать то, что тебе по душе. Юрий Никулин часто говорил: «Счастье – это когда каждый день с удовольствием спешить на работу, а вечером с удовольствием возвращаешься домой». А до него Конфуций: «Найди себе занятие по душе, и ты не будешь работать ни одного дня в своей жизни». Поэтому могу сказать наверняка – я не работаю, я занимаюсь любимым делом.

АВР: И вы стали адвокатом. Могли бы назвать своих учителей в области адвокатуры?

Н.К.: Сразу хочу высказать слова благодарности своему наставнику – адвокату Великосельскому Юрию Иннокентьевичу. Он для меня адвокат с большой буквы, непререкаемый пример и авторитет. Многие в моем стиле, подходе, отношении к профессии связано именно с ним как человеком и профессионалом. Юрий Иннокентьевич был одним из учредителей Адвокатской палаты Челябинской области, членом квалификационной комиссии, Совета палаты. Он всегда придерживался неукоснительного соблюдения принципов адвокатской деятельности. Сейчас он уже не практикует, но по своей сути остается адвокатом. Я навещаю своего учителя, когда бываю в Челябинске. Мы обсуждаем актуальные вопросы правоприменения, и я вижу, что глаза его загораются при обсуждении интересных кейсов. Смело можно сказать, что именно он является тем, кто благословил меня на путь в профессии. Я знаю коллег, которым не у кого было спросить совета и приходилось постигать все методом проб и ошибок. Мне, безусловно, повезло. Сейчас и я, понимая, как это важно, занимаюсь наставничеством в отношении своих помощников. Надеюсь, когда-то у них будет повод вспомнить обо мне добрым словом.

АВР: Почему выбрали направление – имущественные споры и семейное право?

Н.К.: В гражданском праве от подготовленности адвоката многое зависит. Не буду скромничать: я действительно хорошо разбираюсь в бракоразводных делах и имею большой успешный опыт ведения дел о разделе совместно нажитого имущества супругов, признании брачных договоров недействительными, взыскании





алиментов в твердой денежной сумме и в комбинированной форме, об установлении порядка общения с детьми, определении места жительства, в том числе при наличии иностранного элемента. Надо заниматься тем, что хорошо получается. Это у меня получается хорошо.

АВР: Не так давно вы переехали в Москву и стали членом Адвокатской палаты Московской области? С чем это было связано?

Н.К.: Переехал по семейным, как говорится, обстоятельствам. В Челябинской области я уже имел хорошую практику, отлаженную работу, большую клиентскую базу, положительную репутацию. Ничего не предвещало переезд, но я влюбился, женился и переехал по месту жительства супруги. Выбор был такой: либо она в Челябинск, либо я в Москву. Моя жена адвокат Сенина Елена Николаевна. Она известный адвокат с огромным адвокатским и научным стажем, активной преподавательской и общественной деятельностью. Поэтому странно было бы ей предложить переехать в Челябинскую область. Хотя, если честно, мы договорились: в старости поедем к Уральским горам. Мы же оба медиаторы, договариваться умеем.

АВР: И где вы работаете сейчас?

Н.К.: Являюсь старшим партнером в адвокатском бюро г. Москвы «Елена Сенина и партнеры», руковожу практикой семейных споров. Безусловно, продолжаю свое направление, занимаюсь тем, что мне близко и хорошо понятно. У меня хорошая практика, большой запрос от доверителей. Это обусловлено, в том числе, правильно налаженной работой адвокатского бюро и профессиональным составом партнеров и юристов. У нас есть общий чат, регулярно организуются оперативные совещания партнеров, мы часто совместно участвуем по делам, советуемся друг с другом. Концепция развития бюро также предусматривает участие адвокатов в различных мероприятиях, проводимых Федеральной палатой адвокатов РФ, Гильдией российских адвокатов, органами государственной власти по обсуждению законопроектов. Мы сотрудничаем с различными ассоциациями и союзами, выступаем партнерами и спонсорами проводимых конференций, круглых столов. Наше адвокатское бюро регулярно проводит и собственные мероприятия, в том числе в Общественной палате РФ. Таким образом, мы не только занимаемся непосредственной адвокатской практикой, но еще и принимаем активное участие в общественной жизни страны.

Отдельно стоит коснуться научной деятельности: я, Елена и ее дочь Юлия (юрист бюро) постоянно печатаемся в журналах, аккредитованных ВАК, международных вестниках, имеем в арсенале монографии, в том числе, в соавторстве.

АВР: Вас вместе с Еленой часто можно увидеть в средствах массовой информации.

Н.К.: Мир не стоит на месте, поэтому мы активно представлены в средствах массовой информации, являемся постоянными экспертами федеральных каналов, интернет-СМИ. Это для меня было чем-то новым. Я никогда не участвовал в ток-шоу, не давал интервью. Но тут на меня повлияла супруга. Она давно ведет блоги, социальные сети, выступает на радио и телевидении, можно сказать, что она персона медийная. Я пару раз вынужден был заменить ее в выступлениях, а потом понял, что мне это нравится и я нравлюсь зрителям. Почему бы и нет? Вот теперь и меня можно назвать медийным. Считаю, что это неплохо. Тем более я всегда стараюсь демонстрировать людям в медиапространстве такого адвоката, которого я бы себе представлял правильным на месте обычных граждан: эрудированного, спокойного, уверенного, аккуратного, надежного, прилично одетого. К сожалению, в свое время видел коллегу, устраивающих клоунаду по центральному телевидению, и думал тогда: граждане посмотрят и решат, что все адвокаты такие, это неправильно. Кстати, адвокат-

ское сообщество исключило их из своих рядов. И вот это уже правильно.

АВР: Можете привести пример какого-нибудь интересного дела из своей практики?

Н.К.: Интересных дел очень много. Ко мне давно уже, в принципе, не обращаются по банальным типовым вопросам. Из бракоразводных дел могу вспомнить такое. Еще не было практики оставления малолетних детей с отцами, в 99% случаев детей оставляли с матерью. Мать в моем случае не была асоциальной личностью, но путем проведения психолого-психиатрических экспертиз, собирания справок, допросов многочисленных свидетелей мне удалось убедить суд в необходимости вынести решение в пользу отца. Этот прецедент потом, я знаю, использовали коллеги по всей стране. Вот недавно добился еще решения об отказе во взыскании многомиллионной задолженности по алиментным обязательствам. До последнего момента не был уверен, так как прецедентов не было, практика свидетельствовала в основном не в мою пользу. Но выиграл. Так что меня вполне можно назвать специалистом по «безнадежным делам».

АВР: Вы же еще и аспирантуру окончили?

Н.К.: Я действительно окончил аспирантуру, даже две аспирантуры – юридическую по семейному праву, а также по философии. Теперь жду назначения защи-



ты в Диссертационном совете. Диссертация по философии уже передана к рассмотрению в совет. Так что кандидатом философских наук я стану, скорее всего, раньше, чем юридических. Тема моей диссертации по философии «Искусственный интеллект как культурно-антропологический концепт и феномен: философская экспликация», иду в ногу со временем. А по семейному праву – «Примирительные процедуры в семейных спорах». К этому моменту у меня вышла приличная монография «Искусственный интеллект в правовой культуре и правосознании: философская рефлексия». я над ней долго работал и горжусь ею. Презентация книги недавно прошла в ФПА РФ, вызвала большой интерес у коллег, особенно у молодежи. Мир не стоит на месте, следует быть актуальным и использовать современные тренды в практике. Конечно, не бездумно, не все подряд, сохраняя личностную индивидуальность. Об этом, собственно, и книга – о гармонизации и балансе.

АВР: Насколько вы эмоционально вовлекаетесь в дело, когда ведете бракоразводные процессы? Часто ли удается достичь мирного разрешения спора?

Н.К.: Я бы не сказал, что сильно эмоционально вовлекаюсь в дело. В семейных спорах, особенно когда стороны в высокой фазе конфликта, нервничают, переживают, волноваться вместе с ними не нужно. К адвокату в такие моменты приходят за спокойным подходом, рациональностью, свежим рассудком, выверенными шагами. Эмоциональность адвоката тут неуместна. Обсудить свои волнения можно с психологом, подругой, а адвокат должен работать. Хотя я всегда слушаю доверителя, не перебиваю, вычленив из рассказа юридически значимые обстоятельства. Обычно у меня с доверителями складываются хорошие, уважительные отношения. Так и должно быть. Что касается мирного урегулирования споров – безусловно, как адвокат-медиатор я с согласия доверителей предпринимаю меры для возможного мирного урегулирования, в том числе в формате прямых переговоров или с помощью медиации. Все адвокаты и сотрудники нашего бюро профессиональные медиаторы.

Продолжая разговор о трендах, отмечу, что сегодня альтернативное урегулирование споров, включая судебное примирение и медиацию, относится к приоритетным направлениям государственной политики, и это очень правильно и способствует наиболее быстрому, отвечающему интересам сторон достижению результата.

АВР: Трудно ли вести дела, касающиеся споров по определению местожительства ребенка?

Н.К.: Споры по определению места жительства ребенка – эмоциональные. Нередко в них сталкиваешься и с агрессивными, противоправными действиями: отобранием насильственным путем, сокрытием местонахождения, угрозами. Тяжело ли мне в этих условиях? Нет, у меня есть опыт и алгоритм действий, я сохраняю спокойствие.

АВР: Почему вас заинтересовала медиация?

Н.К.: Медиация – это посреднические переговоры с целью достижения взаимоприемлемых договоренностей. Она строится на принципах добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности. Закону о медиации более 15 лет. И сейчас уже можно говорить, что медиация существует как данность. Особенно по семейным спорам. В семейных конфликтах на первом месте часто не имущество, а личные взаимоотношения, которые выясняют с помощью тяжб об имуществе, часто детей используют в качестве инструмента. Для этого существуют более экологичные инструменты – прямые переговоры через адвоката и медиация. Иногда оппонирующая сторона не доверяет

адвокату в связи с тем, что адвокат представляет своего клиента, даже если он прекрасный переговорщик. В таких случаях наиболее применима именно медиация, привлечение нейтрального посредника. Я применяю медиацию и в своей адвокатской деятельности, нередко выступаю в качестве медиатора по спорам. Совмещение деятельности адвоката и медиатора возможно и, на мой взгляд, очень гармонично, особенно для тех профессионалов, которые ведут бракоразводные дела. Профессиональным медиатором я стал относительно недавно, в 2024 году. Но уже могу говорить о пользе медиации как процедуре: это сохранение нормальных человеческих отношений, соблюдение интересов детей, сохранение бизнеса и имущества, экономия средств, времени, нервов. Поэтому, стремясь принести максимальную пользу своим доверителям, я предлагаю медиацию и информирую о такой возможности еще на этапе первичной консультации.

АВР: Насколько я знаю, вы еще и преподаете, учите других медиации.

Н.К.: Я преподавал в университете еще на Урале.





Преподавательская деятельность для меня не в новинку. Мне нравится делиться своим опытом и знаниями. Сейчас преподаю в РУАН им. Г.Б. Мирзоева на курсе профессиональной переподготовки «Медиация. Базовый курс». Группы большие, обучение очное, коллеги приезжают из разных уголков страны. С ними интересно. К тому же преподавать в специализированном адвокатском вузе для меня является большой честью. У нас и офис бюро находится в нескольких кабинетах от приемной Гасана Борисовича. Быть знакомым лично, иметь возможность общаться с ярчайшим мэтром российской адвокатуры – это очень ценно.

АВР: Сейчас вы проводите обучение специалистов-медиаторов на базе Санкт-Петербургского института адвокатуры. Расскажите об этом, пожалуйста.

Н.К.: Да, аналогичный курс подготовки профессиональных медиаторов организован и на базе Санкт-Петербургского института адвокатуры. Там работается очень комфортно. Занятия проходят в прекрасной аудитории во Дворце Кваренги, рядом с Казанским собором. Надо упомянуть, что команда Санкт-Петербургского института адвокатуры очень профессионально органи-

зует свою деятельность. Мы приезжаем на эти курсы, казалось бы, работать, но по ощущениям – еще и прекрасно проводим время.

АВР: Повышаете ли вы сами свою квалификацию?

Н.К.: Конечно. Программы повышения квалификации РУАН, ФПА РФ, Санкт-Петербургского института адвокатуры очень насыщенные, есть, из чего выбрать. Многие вебинары доступны в записи, их можно посмотреть в удобное время. Вообще, за последнее время все очень изменилось в лучшую сторону. Раньше все были сами по себе, сейчас чувствуется общий вектор, сообщество. Посещаю конференции, выступаю на них. Еще я много читаю. Раньше больше. Сейчас – при первой удобной возможности. Читать люблю. И художественную, и научную литературу. Пожалуй, чтение можно назвать одним из моих самых любимых занятий.

АВР: Вы с вашей супругой часто вместе ведете стримы...

Н.К.: С Еленой мы многое делаем вместе. И стримы ведем, и прямые эфиры. Нам всегда есть о чем поговорить. Часто вместе ездим в командировки. Иногда делаем что-то с юмором – те же стримы. Конечно, Елена у нас заводила, скучать не приходится. Вообще, наверное, это максимальное совпадение: мы оба адвокаты, преподаватели, ученые, медиаторы. Пожалуй, одна только разница: я жаворонок, она сова. Но к этому мы привыкли. Утром я с ней ничего серьезного не обсуждаю, а она со мной вечером. Главное еще в том, что у нас одинаковые ценности, взгляды на жизнь.

АВР: Остается ли у вас свободное время при такой насыщенной адвокатской деятельности?

Н.К.: Свободного времени практически совсем нет. Но когда выдается, люблю посмотреть интересный фильм в жанре биографии. Пересмотрели с женой все фильмы о судебных процессах и адвокатах. Это бывает смешно: идет фильм, главный герой допускает какой-то процессуальный ляп – и мы синхронно: ну ты что, это же неправильно. Иногда посещаем занятия по аргентинскому танго. Очень нравится, хочу научиться. В прошлом году принимали участие в танцевальном конкурсе среди адвокатов, исполняли вальс. Осенью прошли курсы ораторского искусства и актерского мастерства в ГИТИСе. Много всего хочется еще. Но пока пожелаю мне удачи в защите двух кандидатских диссертаций (смеется).

АВР: Николай Анатольевич, желаем удачи и спасибо вам большое за разговор.

Беседу провела главный редактор журнала «Адвокатские вести России»

М.А. Казицкая

Е.А. СЕЛЕЗНЕВА,
член Адвокатской палаты г. Москвы

Теоретические и практические аспекты профессионального разделения труда в российской адвокатуре

Окончание. Начало в № 1-2.2026

Потенциальные преимущества введения формализованной специализации

Институционализация специализации адвокатской деятельности способна принести существенные выгоды как для самих адвокатов, так и для лиц, обращающихся за правовой помощью, а также для системы правосудия в целом.

Для адвокатов введение системы специализации создает возможность профессиональной дифференциации, позволяющей сосредоточить усилия на развитии компетенций в определенной правовой области. Согласно исследованию О.А. Щербининой, адвокаты, имеющие четкую специализацию, демонстрируют более высокие показатели устойчивости к психическому стрессу, что обусловлено возможностью углубления знаний и формирования устойчивых профессиональных навыков [1]. Специализация также способствует более эффективной организации непрерывного профессионального образования, поскольку позволяет адвокату концентрироваться на изучении изменений законодательства и судебной практики в релевантной для него сфере.

Формализованная специализация создает основу для профессиональной репутации, основанной не только на субъективных оценках, но и на объективных критериях компетентности. Это особенно важно для молодых адвокатов, которые находятся в процессе профессионального становления и нуждаются в механизмах подтверждения квалификации.

Для лиц, обращающихся за юридической помощью, система специализации обеспечивает возможность информированного выбора адвоката, обладающего необходимыми компетенциями. Исследование Е.А. Синцовой показывает, что одним из ключевых факторов, влияющих на эффективность взаимодействия между адвокатом и доверителем, является соответствие квалификации адвоката характеру правовой проблемы [2].



Формализованная специализация снижает информационную асимметрию и создает основу для доверительных отношений.

Для системы правосудия специализация адвокатов способствует повышению качества юридической аргументации, сокращению времени судебного разбирательства за счет более квалифицированной подготовки позиции, снижению вероятности необоснованных апелляций и кассаций. Профессионализм участников судопроизводства является одним из факторов эффективности правосудия.

Для адвокатского сообщества в целом введение специализации может способствовать повышению престижа профессии, укреплению корпоративной солидарности специалистов в конкретных правовых областях и развитию профессиональных стандартов. Кроме того, система специализации создает основу для более

эффективного взаимодействия с международным адвокатским сообществом, поскольку наличие формализованных механизмов подтверждения квалификации является необходимым условием взаимного признания профессиональных статусов.

Исследование А.Д. Ионовой, посвященное анализу профессиональной идентичности юристов, демонстри-

рует, что наличие четкой специализации способствует формированию устойчивой профессиональной идентичности и повышает удовлетворенность профессиональной деятельностью [3]. Это особенно значимо в контексте проблемы профессионального выгорания, которая, по данным различных исследований, затрагивает значительную часть практикующих юристов.

Возможные модели реализации специализации в российской адвокатуре

Разработка системы специализации для российской адвокатуры требует учета специфики национальной правовой системы, традиций организации адвокатской профессии и существующих институциональных структур. Анализ зарубежного опыта и отечественной практики позволяет предложить несколько возможных моделей реализации специализации.

Первая модель – добровольная сертификация через профессиональные объединения. Данная модель предполагает создание системы сертификации специалистов на базе Федеральной палаты адвокатов РФ и региональных адвокатских палат. Адвокат, желающий получить официальное подтверждение специализации, проходит процедуру оценки, включающую проверку опыта практической деятельности, прохождение специализированного обучения и сдачу квалификационного экзамена. Преимуществом данной модели является сохранение профессиональной автономии адвокатуры и отсутствие необходимости существенного изменения законодательства. Недостатком может стать ограниченная мотивация адвокатов к прохождению сертификации при отсутствии явных преимуществ.

Вторая модель – интеграция специализации в систему непрерывного профессионального образования. Эта модель основана на создании накопительной системы профессионального развития, при которой адвокат, систематически повышающий квалификацию в определенной правовой области и имеющий соответствующий практический опыт, получает право на официальное подтверждение специализации. Данный подход согласуется с существующими требованиями о повышении квалификации адвокатов и не создает до-

полнительных административных барьеров. Однако реализация такой модели требует создания развитой инфраструктуры профессионального образования и системы учета образовательных достижений.

Третья модель – поэтапное внедрение специализации в отдельных правовых сферах. Данный подход предполагает первоначальное введение специализации в тех областях права, где потребность в специальных компетенциях наиболее очевидна (например, международное, налоговое, корпоративное право, банкротство). По мере накопления опыта система может быть расширена на другие правовые сферы. Преимуществом такого подхода является возможность апробации различных механизмов сертификации и корректировки процедур на основе практического опыта.

Четвертая модель – создание системы специализации через профессиональные ассоциации. Эта модель предполагает формирование специализированных профессиональных объединений адвокатов (например, ассоциация адвокатов по уголовным делам, ассоциация адвокатов по корпоративному праву и т.д.), которые разрабатывают собственные стандарты специализации и проводят сертификацию своих членов. Такой подход широко распространен в зарубежной практике и позволяет использовать экспертный потенциал профессионального сообщества. Но он требует значительного времени для формирования устойчивых профессиональных объединений.

Выбор оптимальной модели должен основываться на результатах широкого профессионального обсуждения с участием практикующих адвокатов, представителей научного сообщества и органов адвокатского самоуправления.

Критерии и механизмы подтверждения специализации

Разработка системы подтверждения специализации требует определения четких и объективных критериев, позволяющих оценить наличие у адвоката необходимых компетенций. Анализ зарубежного опыта и науч-

ных исследований позволяет предложить следующую систему критериев.

Критерий профессионального стажа. Адвокат, претендующий на подтверждение специализации, должен

иметь определенный минимальный стаж адвокатской практики (например, не менее трех лет) и значительный опыт работы в соответствующей правовой области. Количественным выражением такого опыта может быть определенное число дел соответствующей категории, по которым адвокат осуществлял защиту или представительство. При этом должны учитываться не только количественные, но и качественные характеристики: сложность дел, участие в делах с участием иностранного элемента, обжалование судебных актов в вышестоящие инстанции и другие факторы.

Критерий профессионального образования. Подтверждение специализации должно предполагать прохождение специализированного обучения объемом не менее определенного количества часов (например, 100–120 часов). Программы такого обучения должны разрабатываться с участием ведущих специалистов в соответствующих правовых областях и включать как теоретические, так и практические компоненты. Работа В.Н. Жадан по исследованию эффективности программ профессионального развития юристов показывает, что наибольший эффект достигается при сочетании теоретического обучения с анализом практических кейсов и интерактивными формами работы [4].

Критерий профессиональной компетентности. Оценка компетентности может осуществляться через квалификационный экзамен, включающий как письменную часть (тестирование, решение задач), так и устную (собеседование с экспертной комиссией, анализ конкретных дел). Альтернативным или дополнительным механизмом может быть защита портфолио профессиональных достижений, включающего документальное подтверждение успешного участия в делах соответствующей категории.

Критерий непрерывного профессионального развития. Специализация не должна рассматриваться как статичный статус, присваиваемый однократно. Поддержание статуса специалиста должно предполагать регулярное повышение квалификации (например, не менее 20 часов в год) и подтверждение продолжающейся практики в соответствующей области.

Механизм подтверждения специализации может включать следующие этапы: подача заявления с представлением документов, подтверждающих стаж и опыт практической деятельности; прохождение специализированного обучения (если такое обучение не было пройдено ранее); сдача квалификационного экзамена или защита портфолио; принятие решения экспертной комиссией о подтверждении специализации; выдача соответствующего сертификата; периодическое подтверждение специализации (например, каждые пять лет).

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд выводов относительно теоретических и практических аспектов специализации адвокатской деятельности в современной России.

Специализация адвокатов представляет собой объективную необходимость, обусловленную комплексом взаимосвязанных факторов: экспоненциальным ростом объема правового регулирования, появлением новых отраслей законодательства и правовых институтов, усложнением общественных отношений, интернационализацией правовой практики и цифровизацией правовой сферы. Современное состояние правовой системы делает невозможным поддержание высокого уровня профессиональной компетентности одновременно во всех отраслях права, что создает противоречие между конституционным правом граждан на получение квалифицированной юридической помощи и существующей практикой профессионального универсализма.

Исторический анализ показывает, что элементы специализации присутствовали в отечественной адвокатуре на различных этапах ее развития, однако всегда носили неформальный характер, основанный на добровольном самоопределении адвокатов. Действующее законодательство об адвокатской деятельности не предусматривает механизмов формализованного подтверждения специализации, что создает информационную асимметрию между адвокатами и лицами, обращающимися за правовой помощью, и препятствует объективной оценке профессиональной квалификации.

Международный опыт демонстрирует разнообразие подходов к регулированию специализации: от развитых систем сертификации в США и Германии до менее формализованных моделей во Франции и Англии. Общими элементами зарубежных систем являются требования к стажу практической деятельности в специализированной области, необходимость прохождения специального обучения, процедуры оценки компетентности и система непрерывного профессионального образования. При этом различия в моделях отражают специфику правовых традиций и особенности организации адвокатской профессии в различных юрисдикциях.

Введение формализованной системы специализации в российской адвокатуре способно обеспечить множественные положительные эффекты. Для адвокатов специализация создает возможность профессиональной концентрации, снижает риски профессионального выгорания, формирует основу для объективной профессиональной репутации и повышает конкурентоспособность на рынке юридических услуг. Для лиц,

обращающихся за правовой помощью, система специализации обеспечивает механизм информированного выбора адвоката с необходимыми компетенциями и снижает риски некачественного правового обслуживания. Для системы правосудия специализация адвокатов способствует повышению качества юридической аргументации и эффективности судопроизводства. Для адвокатского сообщества в целом институционализация специализации может стать фактором повышения профессионального престижа и укрепления позиций института адвокатуры в правовой системе.

Анализ возможных моделей реализации специализации показывает, что оптимальным для российских условий является комплексный подход, сочетающий элементы различных моделей: добровольность участия в системе сертификации при создании стимулов для подтверждения специализации; опору на профессиональное самоуправление через ФПА РФ и региональные адвокатские палаты; интеграцию специализации в систему непрерывного профессионального образования; поэтапное внедрение, начиная с правовых сфер, где потребность в специализации наиболее очевидна.

Система критериев подтверждения специализации должна включать объективные и измеримые параметры: минимальный стаж адвокатской практики, значительный опыт работы в соответствующей правовой области, прохождение специализированного обучения, успешную сдачу квалификационного экзамена или защиту профессионального портфолио, а также регулярное повышение квалификации для поддержания статуса специалиста.

Внедрение системы специализации требует решения ряда организационных и методологических задач: разработки перечня признаваемых специализаций с учетом структуры отраслей права и потребностей практики; создания образовательных программ повышения квалификации по специализированным направлениям; формирования экспертных комиссий для оценки ква-

лификации претендентов на подтверждение специализации; разработки этических стандартов использования обозначения специализации в профессиональной коммуникации; создания информационных систем для ведения реестра адвокатов-специалистов.

Важным условием успешной реализации системы специализации является широкое профессиональное обсуждение с участием практикующих адвокатов, органов адвокатского самоуправления, представителей научного и образовательного сообщества. Система должна формироваться не как административное нововведение, а как результат консолидированной позиции профессионального сообщества, отвечающего на объективные вызовы современной правовой практики.

Перспективы дальнейших исследований связаны с детализацией механизмов оценки профессиональной компетентности в различных правовых областях, изучением влияния специализации на экономические показатели адвокатской деятельности, анализом взаимосвязи между специализацией и удовлетворенностью доверителей качеством юридической помощи, а также с мониторингом международного опыта и адаптацией лучших практик к российским условиям.

Институционализация специализации адвокатской деятельности представляет собой важное направление развития российской адвокатуры, способное повысить эффективность реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, укрепить профессиональные стандарты и обеспечить соответствие адвокатской профессии современным требованиям сложной и динамично развивающейся правовой среды. Реализация этой задачи требует консолидации усилий адвокатского сообщества, органов профессионального самоуправления, образовательных и научных институтов на основе принципов профессиональной автономии, добровольности участия и ориентации на повышение качества юридической помощи.

Список литературы

1. Щербинина О.А. Исследование стрессоустойчивости, тревожности и копинг-стратегий у адвокатов различных специализаций / О.А. Щербинина, Э.Р. Шаярова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 4 (240). – С. 225–234.
2. Синцова Е.А. Доверитель и адвокат (поверенный): проблемы взаимодействия и сотрудничества / Е.А. Синцова // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 13 (25).
3. Ионова А.Д. Формирование профессиональной идентичности у студентов-юристов / А.Д. Ионова // На пути к гражданскому обществу. – 2024. – № 4 (56). – С. 116–119.
4. Жадан В.Н. Опыт применения интерактивных и инновационных форм и методов обучения в преподавании юридических дисциплин / В.Н. Жадан // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7, № 3 (24). – С. 200–209.

Ю.Л. РЕЙЗЕР,
член Адвокатской палаты г. Москвы

Последствия кадастровых ошибок

Началось все, как говорится, давным-давно.

Доверитель обратился со следующей проблемой. Во времена оны он приобрел в собственность земельный участок, через энное количество лет, съездив на место, обнаружил, что к участку даже подойти нельзя. При проведении работ по межеванию выяснилось, что соседний земельный участок поставлен на учет с нарушением границ – поворотные точки определены с недостаточной точностью ввиду отсутствия согласования, в результате чего произошло наложение. Так как на момент обращения доступа к участку уже не было, кадастровый инженер чисто технически не мог провести межевание. Это очевидная реестровая ошибка, которая ранее звалась кадастровой. То есть не менее очевидное нарушение прав моего доверителя.

Соседний участок, как выяснилось, был зарегистрирован за Московской областью, администрация которой в лице Министерства имущественных отношений МО выступила ответчиком по поданному исковому заявлению, в котором мы просили исправить ошибку, указав реальные сведения об описании местоположения границ, установить границы в указанных координатах (заключение кадастрового инженера было приложено) и обязать Мособласть обеспечить беспрепятственный проезд и проход к участку.

По делу назначили судебную землеустроительную экспертизу с целью установления фактического местоположения земельных участков и наличия либо отсутствия доступа к участку доверителя и пр.

Эксперт установил, что фактическое местоположение земельного участка отсутствует. В заключении был подтвержден факт наложения на соседний участок, а также установлено наложение его на расположенные на нем, как выяснилось, дорогу, водоотводную канаву и шумозащитный экран. Оказывается, участок доверителя попал в полосу отвода строительства автомобильной дороги. То есть наша правота относительно наложения участка на соседний и, соответственно, невозможности реализации права пользования участком полностью подтвердилась.



Однако в назначении дополнительной экспертизы нам было отказано, как впоследствии и в удовлетворении искового заявления.

Отмечу, что судебный эксперт в своем заключении прямо согласился с определением границ участка, содержащимся в представленном нашей стороной заключении кадастрового инженера. Но суд фактически уклонился от определения границ и не дал оценки целому ряду доказательств. Да и сам по себе факт постановки перед экспертом вопроса относительно наличия либо отсутствия реестровой ошибки, мягко говоря, вызывает вопросы, так как разрешение относится исключительно к компетенции суда, ибо носит сугубо правовой характер.

Обращения в апелляционную и в кассационную инстанции, увы, ни к чему не привели. Однотипные формулировки, игнорирование имеющихся в деле доказательств и далее по тексту.

Было решено обратиться с новым иском – заявлением к Министерству транспорта и дорожной инфраструктуры МО о взыскании денежных средств. Ведь

участок, который попал в полосу отвода для строительства дороги, должен был быть изъят с выплатой компенсации. На это и эксперт в своем заключении несколько раз указал.

Минтранс возражал как мог, но объективно ему было нечем подтвердить позицию. При этом судья очень не хотела удовлетворять наше заявление. Сначала ей понадобилось подтверждение того, что доверитель участком каким-либо образом пользовался, – предоставили договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Потом захотела подтверждения, что доверитель оплачивает налог, – подтвердили. При этом ни то, ни другое юридического значения в данном случае не имеет. Процесс шел несколько месяцев.

Когда судья поняла, что заявление придется удовлетворять, она спросила у представительницы Минтранса, собирается ли она обращаться с ходатайством о проведении судебной оценочной экспертизы. Отказалась. Судья ей подробно объяснила последствия отказа. Прямым текстом сказала, что суд может взыскать ту сумму, которая указана в заключении, предоставленном нами. И тут отказалась. Наконец, судья дала представительнице оппонентов расписку (!), в которой та поставила подпись, подтверждающую, что ей разъяснены последствия отсутствия заявления означенного ходатайства. И только после этого было все-таки вынесено решение. Исковое заявление полностью удовлетворили.

Но это, как говорится, только присказка. Сказка впереди.

Минтранс подал апелляционную жалобу. Ничего из того, что реально могло бы повлиять на изменение позиции суда первой инстанции, там объективно не содержалось. Подав в установленном порядке отзыв, еду в Мособлсуд, практически уверенный в том, что доверитель получит то, что ему причитается.

Начинается процесс. После всех вводных судья-докладчик вдруг задает представительнице Минтранса тот же вопрос относительно судебной оценочной экспертизы. Та вновь отказывается. В итоге судья, повысив голос, заявляет за нее соответствующее ходатайство, на что я, разумеется, возражаю, ссылаясь на известные даже первокурснику юрфака нормы ГПК относительно невозможности представления на стадии апелляции доказательств, которые могли быть представлены в суд первой инстанции.

Суд объявляет перерыв с тем, чтобы оппоненты ходатайство подготовили. Подаю мотивированные возражения, но экспертиза, конечно, назначена. При чем определение о назначении экспертизы явило со-

бой уникальный образец судебного акта. Примерно на 2/3 оно состояло из описательной части будущего решения, а далее просто указана стандартная формулировка о специальных знаниях и пр., употребляемая в определениях о назначении экспертизы.

Ждем опять несколько месяцев. Заключение поступает в суд. Еду знакомиться. Выясняется, что эксперт... насчитал стоимость участка приблизительно на четверть больше, нежели эксперт, заключение которого предоставили мы. И это очень приличная сумма.

Когда вышли в процесс, я попросил взыскать согласно судебной экспертизе. Но в итоге решение оставили без изменения. С нетерпением ждал изготовления апелляционного определения – уж очень хотелось на формулировку посмотреть.

А она оказалась такова. Судебная коллегия согласилась с выводом об установлении цены в той сумме, которая была указана в первоначальном оценочном заключении, мотивировав это тем, что цена, установленная судебной экспертизой, указана в большем размере, при этом решение суда не оспаривалось. Определение прямым текстом содержит указание на то, что заключение судебной оценочной экспертизы определяет стоимость возмещения, отражающую реальную стоимость объектов оценки на момент рассмотрения спора.

То есть суд одновременно сослался на заключение судебной оценочной экспертизы и оставил без внимания ее выводы. Как и прямое указание ГПК о возможности проверки решения суда первой инстанции в полном объеме. С момента подачи искового заявления и до вынесения определения судом апелляционной инстанции прошло без малого полтора года. Цены, разумеется, изменились. Разве доверитель в этом виноват? Или другой риторический вопрос: если бы назначенная в прямое противоречие с ГПК судебная экспертиза установила, что выкупная стоимость участка ниже, то взыскали бы согласно ей, а так как она установила, что стоимость выше, то на экспертизу можно внимания не обращать? Не говоря о том, что именно ее суд прямым текстом признал надлежащим доказательством, на котором основал свою позицию. Если заключение судебной экспертизы – надлежащее доказательство, то выходит, что заключение эксперта, которое представили мы, надлежащим не является. В таком случае почему оставлено в силе решение, которое взыскало с оппонентов сумму, им установленную?

Весьма интересно, что будет дальше. Давно не ждал чего-либо с таким нетерпением.

Е.В. ЛУКЬЯНОВ,
член Адвокатской палаты г. Москвы

Особенности адвокатского иммунитета: опыт зарубежных стран

В правовых системах большинства стран современного мира деятельность адвоката играет исключительную роль в обеспечении соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Признание независимости адвоката и предоставление ему определенных процессуальных гарантий, выражающихся в том числе в институтах профессионального иммунитета, – важнейшее условие эффективного функционирования правовой системы. Для проведения полноценного сравнительно-правового анализа необходима четкая дефиниция адвоката и адвокатского иммунитета.

Согласно статье 2 Федерального закона РФ от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат – лицо, получившее в установленном порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокатский иммунитет – это совокупность профессиональных гарантий, исключающих возможность привлечения адвоката к ответственности за действия (бездействие), связанные с исполнением своих профессиональных обязанностей (ст. 18, 17, 8, 6 указанного закона).

В соответствии с российским законодательством, адвокат не может быть привлечен к ответственности (в том числе дисциплинарной, гражданско-правовой, административной или уголовной) за мнения, высказанные им при осуществлении защиты или представительства, если они не содержат признаков уголовно наказуемого деяния (ч. 2 ст. 18 Закона № 63-ФЗ). Также запрещается истребование у адвоката предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления в дело и его допрос как свидетеля относительно обстоятельств, ставших ему известными в связи с осуществлением профессиональных обязанностей (ч. 1 ст. 8 и ч. 2 ст. 6 Закона № 63-ФЗ). Рассмотрим, как аналогичные гарантии реализуются в зарубежных странах: Германии, США, Великобритании и Франции.



В Германии статус адвоката регулируется Федеральным законом об адвокатуре (Bundesrechtsanwaltsordnung – BRAO). Немецкие адвокаты (Rechtsanwälte) обладают рядом процессуальных гарантий, сопоставимых с иммунитетом. Статья 43а BRAO устанавливает, что адвокат свободен в выборе средств и форм защиты интересов клиента, а § 53 BRAO закрепляет свидетельский иммунитет – адвокат не обязан давать показания по делам, связанным с профессиональной деятельностью. Кроме того, § 97 Уголовно-процессуального кодекса Германии (Strafprozessordnung – StPO) наделяет адвоката иммунитетом от обыска и изъятия документов, относящихся к профессиональной деятельности, за исключением случаев, когда адвокат сам подозревается в совершении преступления.

Однако в отличие от России немецкое законодательство четко разграничивает границы иммуните-

та: при наличии достаточных оснований полагать, что адвокат злоупотребляет своим статусом (например, укрывает преступника), иммунитет может быть преодолен судебным решением.

В США адвокатский иммунитет регулируется главным образом на уровне штатов, но при этом общепризнаны ключевые положения модели профессиональной этики ABA Model Rules of Professional Conduct. Самым значимым аспектом иммунитета в США является принцип attorney-client privilege (привилегия адвокат-клиент), который защищает конфиденциальность коммуникаций между адвокатом и клиентом. Согласно прецедентной практике, ни адвокат, ни клиент не могут быть обязаны раскрывать содержание их общения в суде.

В США также защищается порядок действий адвоката в суде: он не несет ответственности за высказывания и действия, предпринятые в рамках судебного разбирательства, если они не выходят за рамки его профессиональных обязанностей или не выражены с очевидным злым умыслом. Однако данный иммунитет не распространяется на профессиональные ошибки – адвокат может быть привлечен к гражданской ответственности за недобросовестное исполнение профессиональных обязанностей.

В Великобритании адвокатский иммунитет базируется на прецедентном праве и нормативных актах. Адвокат обладает «иммунитетом по содержанию» своих высказываний в суде, то есть защищен от исков, связанных с действиями в рамках судебных выступлений. Данный иммунитет касается, главным образом, барристера, хотя распространяется и на солиситоров при выполнении функций в суде. Однако начиная с дела Hall v. Simons (2000 г.) UKHL 38, иммунитет был признан не абсолютным: по отдельным категориям дел (особенно гражданским) возможно

привлечение адвоката к ответственности за заведомо некачественную защиту.

Свидетельский иммунитет также закреплен: адвокат не может быть допрошен относительно сведений, ставших ему известными от клиента при исполнении профессиональных обязанностей (Legal Professional Privilege, LPP).

Во Франции адвокатская деятельность регулируется законом № 71-1130 от 31 декабря 1971 года о реформе адвокатуры совместно с Декретом № 91-1197 от 27 ноября 1991 года. Французские адвокаты наделены правом профессиональной тайны (ст. 66-5 закона 1971 г.), нарушение которой карается уголовной ответственностью (ст. 226-13 Уголовного кодекса Франции). Адвокат не подлежит допросу в качестве свидетеля относительно сведений, полученных от клиента, кроме случаев соучастия в преступлении (ст. 432-9-1 Уголовного кодекса).

Иммунитет от ответственности за высказывания в суде подтвержден судебной практикой: защитная речь адвоката, даже если она содержит резкие выражения, не может быть основанием для уголовного или гражданского преследования, если не содержит явных злоупотреблений.

Проведенное исследование позволяет выявить как общие черты, так и отличия в институтах адвокатского иммунитета различных стран.

Для систематизации выявленных различий и сходств институтов адвокатского иммунитета представляется целесообразным использовать сравнительную таблицу, отражающую ключевые элементы правового регулирования в анализируемых странах. Такой подход позволит наглядно продемонстрировать степень защищенности адвокатов и способы разрешения конфликтных ситуаций, связанных с возможными злоупотреблениями профессиональным статусом.

Таблица – сравнение адвокатского иммунитета различных стран

Критерий / страна	Россия	Германия	США	Великобритания	Франция
Законодательная база	ФЗ № 63-ФЗ	BRAO, StPO	Модельные правила ABA, законы штатов	Прецедентное право, LPP	Закон № 71-1130, УК Франции
Дисциплинарная ответственность	Не допускается за исполнение обязанностей	Возможна при злоупотреблении, по решению суда	Возможна за небрежность	Возможна после Hall v. Simons	Возможна при соучастии в преступлении

Свидетельский иммунитет	Абсолютный	Абсолютный (есть исключения)	Привилегия адвокат–клиент	Абсолютный (LPP)	Абсолютный (есть исключения)
Ответственность за высказывания в суде	Не наступает, если нет злоупотреблений	Не наступает, если нет злоупотреблений	Иммунитет в ходе процесса	Иммунитет ограничен	Иммунитет, кроме явных злоупотреблений
Нарушение тайны	Дисциплинарная, уголовная	Дисциплинарная, гражданская	Дисциплинарная, гражданская	Дисциплинарная, гражданская	Уголовная

Общим для всех рассматриваемых государств является признание принципа профессиональной тайны, невозможности привлечения адвоката к ответственности за действия в рамках правовой защиты клиента. Российская модель наиболее полно закрепляет иммунитет на законодательном уровне, предусматривая как невозможность привлечения к ответственности, так и прямой запрет на дачу свидетельских показаний.

В Германии статус и гарантии более детально регламентированы специальными законами, но присутствует возможность преодоления иммунитета по решению суда в исключительных ситуациях. США делает акцент на адвокатской привилегии и судебной иммунитете, однако четко разграничивает сферу применения и возможность гражданской ответственности за недобросовестность. Великобритания традиционно исходила из абсолютности иммунитета, но современная судебная практика смягчила этот подход, признав возможность привлечения к ответственности в определенных случаях. Франция существенно акцентирует внимание на уголовной ответственности за рас-

крытие тайны, но также допускает исключения, связанные с участием адвоката в совершении преступления.

Таким образом, подходы развитых правовых государств сочетают прочные профессиональные гарантии с механизмами ответственности адвокатов в случае злоупотребления статусом.

Подведем итог. Адвокатский иммунитет является необходимым элементом обеспечения независимости адвокатской деятельности и служит дополнительной гарантией реализации права на защиту и квалифицированную юридическую помощь. В то же время выбранные для анализа зарубежные правовые системы демонстрируют баланс между защитой адвокатской независимости и необходимостью пресечения нарушений закона в профессиональной деятельности. Российская модель адвокатского иммунитета соответствует

общемировым тенденциям посредством четкого нормативного закрепления и вместе с тем постепенно интегрирует эффективные механизмы публичного контроля за деятельностью адвокатуры по примеру зарубежных стран.

**Федеральный закон
«Об адвокатской деятельности и
адвокатуре в Российской Федерации»**

Статья 18.

Гарантии независимости адвоката
1. Вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.
2. Адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии).

М.А. ЖУКОВА,
клинический психолог,
психотерапевт, педагог-психолог,
преподаватель психологии
криминального поведения
и эксперт-психолог ГУСЭ

Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе

Уголовно-процессуальный кодекс в отдельных случаях указывает на необходимость проведения психологической экспертизы. Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) в уголовном процессе проводится в тех случаях, когда необходимо получить данные, позволяющие понять и правильно оценить особенности психической деятельности и проявлений людей, которые имеют значение для выводов правового характера. Порой юрист сталкивается с таким поведением обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, которое позволяет усомниться в его психической полноценности. Либо известно, что у обвиняемого уже выставлен психиатрический, наркологический диагноз. В таком случае нужно ходатайствовать о назначении психолого-психиатрической или нарколого-психолого-психиатрической экспертизы.

Все ли это случаи, поводы для назначения экспертизы? Нет, перечислим еще случаи, когда нужно назначить экспертизу с психологом, психиатром. Зачастую у несовершеннолетних обвиняемых, потерпевших, свидетелей есть данные биографии, свидетельствующие о том, что несовершеннолетний отстает в развитии. Например, дублирование классов школы, плохая успеваемость, незаконченное образование (до 9 классов), безнадзорность. Даже если таких данных нет, все равно часто практически в 100% случаях, имея дело с несовершеннолетними в уголовном процессе, необходимо выяснять наличие или отсутствие отставания в психическом развитии от возрастной нормы.

Если в характеризующих материалах есть данные о наличии в чертах личности обвиняемых (а также потерпевших, свидетелей) особенностей, свидетельствующих об особой неуравновешенности, эмоциональности или агрессивности, повышенной внушаемости и подчиняемости, странностях в таких психических процессах, проблемах с вниманием, запоминанием, то также назна-



чается судебная экспертиза с психологом. Поскольку необходимо установить, может ли несовершеннолетний давать показания, понимал ли он антиобщественный характер своих действий и руководил ли ими, мог ли потерпевший понимать обстоятельства, происходившие в юридически значимой ситуации, и может ли он их запоминать и воспроизводить, мог ли потерпевший правильно соотносить свои оборонительные действия условиям ситуации, могла ли потерпевшая оказывать сопротивление.

Естественно, в случае комплексных экспертиз с психиатром решается вопрос о том, насколько несовершеннолетний болен и может ли он предстать перед судом, или нуждается в принудительном лечении. В рамках уголовного процесса оценивается также поведение потерпевшего, провоцирующее на совершение преступления; наличие отдельных признаков, предполагающих возможность сильного душевного волнения обвиняемого; непонимание или ненадлежащая оценка социальной и нравственной сущности и значимости своих действий; сомнения в правдивости, исходя из личности свидетеля и потерпевшего и характера ситуации, данных показаний; несоответствие установленных мотивов преступления характеру содеянного; сомнение в мотивах самоубийства, инсценировки самоубийства.

Если обратиться к документам, то в УПК РФ в ст. 196, указывается, что назначение судебной экспертизы (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 17.12.2025; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) обязательно, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемо-

го, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе его нуждаемость в лечении в стационарных условиях – в ред. Федерального закона от 30.12.2021 № 500-ФЗ:

3.1) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии) – п. 3.1 введен Федеральным законом от 29.02.2012 № 14-ФЗ;

3.2) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией, – п. 3.2 введен Федеральным законом от 25.11.2013 № 313-ФЗ;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания.

В связи с этим можно выделить основные и часто встречающиеся виды судебно-психологической экспертизы (СПЭ).

1. СПЭ способности воспринимать важные для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.
2. СПЭ физиологического аффекта и других психических состояний.
3. СПЭ потерпевших по делам об изнасиловании.
4. СПЭ индивидуально-психологических особенностей.
5. СПЭ несовершеннолетних обвиняемых.
6. СПЭ для установления социально-психологической структуры преступной группы.
7. Посмертная СПЭ.
8. СПЭ информационных материалов.

Рассмотренный перечень направлений судебно-психологических экспертиз не является, конечно, исчерпывающим. В мировой практике в последние годы судом все чаще

назначаются экспертизы для решения таких вопросов, как эмоциональное и интеллектуальное воздействие на зрительскую аудиторию (особенно несовершеннолетних) фильмов ужасов, боевиков или порнофильмов. Это необходимо в тех случаях, когда к уголовной ответственности привлекаются лица, которые создают, демонстрируют или распространяют подобную видеопroduкцию.

В настоящее время потребность в психологическом исследовании информационных материалов возникает при расследовании различных преступлений:

- по делам, связанным с проявлением экстремизма и терроризма (ст. 289, 280.ч1, ст. 205.2, ст. 282 УК РФ);
- по делам о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ);
- о совершении развратных действий с помощью интернета (ст. 135 УК РФ);
- по делам о преступлениях коррупционной направленности (ст. 290, ст. 291 УК РФ);
- о доведении до самоубийства (ст. 110 УК РФ) и склонении к самоубийству (ст. 110.1, 110.2 УК РФ);
- рекламе и пропаганде наркотиков, пропаганде нацистской символики и атрибутики, пропаганде нетрадиционных сексуальных ценностей среди несовершеннолетних, о распространении информации, причиняющей вред здоровью несовершеннолетних.

По данным категориям назначается комплексная психолого-лингвистическая экспертиза. Психолог решает задачи по определению содержания материалов, коммуникативных намерений участников коммуникации, определяет социальные установки автора информационного материала, приемы негативных психологических воздействий.

В заключение хотелось бы акцентировать внимание на компетенции психолога: эксперт-психолог не устанавливает вину или достоверность показаний (это прерогатива суда), не устанавливает обстоятельства по делу, не устанавливает паспортный возраст (как ни странно, частный вопрос юристов), а лишь устанавливает соответствие возрастному периоду.

Использованные источники:

1. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза: теория и практика. Избранные труды / М.М. Коченов. – М.: Генезис, 2010 г. – 352 с.
2. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Судебная психологическая экспертиза в уголовном и гражданском процессах. Вопросы теории и практики [Текст] / В.Ф. Енгальчев, С.С. Шипшин. – М.: «МОДЭК, НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет», 2015. – 465 с.
3. Медицинская и судебная психология/Под ред. Т.В.Дмитриевой, Ф.С.Сафуанова. – М.: Генезис, 2016. – 396 с.

4. Енгальчев В.Ф. Судебно-психологическая экспертиза психического воздействия [Текст] / В.Ф. Енгальчев // Энциклопедия юридической психологии / Под общ. ред. проф. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 198.
5. Макушкин Е.В., Дозорцева Е.Г., Бадмаева В.Д., Чибисова И.А., Терехина С.А., Ошевский Д.С., Сырковашина К.В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних: Методические рекомендации. М.: ФГУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского» Минздравсоцразвития России, 2011. – 28 с.

XXI Всероссийский конкурс «Правовая Россия»

Организатор конкурса – Российская ассоциация правовой информации ГАРАНТ.

Международная ассоциация русскоязычных адвокатов (МАРА), Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г. Б. Мирзоева, Гильдия российских адвокатов (ГРА), КА «Московский юридический центр» оказывают информационную поддержку конкурсу.

Президент МАРА, вице-президент Федеральной палаты РФ, президент ГРА, ректор РУАН, заслуженный юрист РФ, Почетный работник юстиции, профессор Г.Б. Мирзоев входит в состав Научно-экспертного совета и жюри конкурса.

В этом году доступны одиннадцать номинаций. Участнику предоставляется возможность выбора двух из них, наиболее соответствующих его опыту и навыкам:

- Конституционное право;
- Гражданское право;
- Трудовое право;
- Финансовое и бюджетное право;
- Уголовное право, уголовный процесс;
- Юрист широкого профиля;
- Гражданский и арбитражный процесс;
- Право интеллектуальной собственности;
- Правовые технологии будущего;
- Правовая надежда России (для студентов вузов, обучающихся на юридических и экономических факультетах);
- СМИ за правовую Россию (для представителей журналистской профессии, работающих в редакциях средств массовой информации).



Конкурс во всех номинациях, за исключением номинации «СМИ за правовую Россию», проводится в два тура: отборочный и основной.

Задание отборочного тура представляет собой тест из 15 специальных вопросов. На каждый из них предлагалось три варианта ответа, правильным являлся только один. Участникам, прошедшим отборочный этап, в основном туре организаторы предложили практические задания, на которые давались развернутые ответы.

Каждый участник получит диплом. Подведение итогов и торжественное награждение победителей и лауреатов с вручением почетных дипломов и ценных призов состоится в Москве в конце мая 2026 года.

Информация – на сайте <https://www.garant.ru/konkurs/>.



ВАШ РЕАЛЬНЫЙ ШАНС СДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ АДВОКАТА И НОТАРИУСА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА им. Г.Б. МИРЗОЕВА

Лицензия № Л035-00115-77/01016453 от 26 декабря 2023 г.

Свидетельство о государственной аккредитации № А007-00111-77/01047869 от 26 декабря 2023 г.

Ректор	Г.Б. Мирзоев — президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, председатель Международного совета российских соотечественников, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор
Президент	Г.Г. Черемных — действительный член (академик) РААН, заслуженный юрист РФ, Почетный адвокат России, доктор юрид. наук, профессор
Вице-президенты:	А.П. Галоганов — президент Федерального союза адвокатов России, президент Международного союза (содружества) адвокатов, президент Адвокатской палаты Московской области, заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры адвокатуры и правоохранительной деятельности РУАН им. Г.Б. Мирзоева К.А. Корсик — президент Федеральной нотариальной палаты РФ, доктор юрид. наук, профессор кафедры нотариата РУАН им. Г.Б. Мирзоева
Председатель Президиума	Ю.С. Пилипенко — советник Федеральной палаты адвокатов РФ, член Адвокатской палаты Московской области, член-корреспондент РААН, профессор кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист РФ, доктор юрид. наук
Председатель Попечительского совета	А.К. Исаев — заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе ФС РФ, канд. юрид. наук, доцент

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

КОЛЛЕДЖ

Специальность 40.02.04 Юриспруденция
Квалификация специалиста среднего звена «Юрист»

очная форма — на базе 9 классов — 2 года 10 месяцев;
очная форма — на базе 11 классов — 1 год 10 месяцев;
очно-заочная форма — на базе 9 классов — 3 года 6 месяцев;
очно-заочная форма — на базе 11 классов — 2 года 6 месяцев

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Квалификация «Бакалавр»

очная форма — 4 года; (бюджетные места)
очно-заочная форма — 4 года 6 месяцев;
заочная форма — 4 года 6 месяцев
(на базе СПО или высшего образования)

Профиль: правозащитная деятельность

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки 40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Квалификация «Магистр»

очная форма — 2 года; (бюджетные места)
очно-заочная форма — 2 года 4 месяца;
заочная форма — 2 года 4 месяца (бюджетные места)

Профильная направленность: Адвокат и адвокатская деятельность;
Корпоративный юрист

АСПИРАНТУРА

Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров

очная форма — 3 года

Научная специальность:

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки;
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки;
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки;
5.1.4. Уголовно-правовые науки

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов Российской Федерации
Курсы по подготовке претендентов на приобретение статуса адвоката
Институт судебного представительства
Институт медиации

ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

Адрес: 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр.1

Проезд: ст. м. «Курская», «Чкаловская» (10 минут пешком)

Тел. +7-495-917-24-78, +7-495-916-16-04. Адрес сайта: www.raa.ru, e-mail: pkraan@yandex.ru

Ежедневно принимаются заявки от членов адвокатских и нотариальных палат, представителей причастных к адвокатуре и нотариату профессии на прохождение обучения на Высших курсах повышения квалификации адвокатов РФ.

Слушатели курсов обеспечиваются учебной и методической литературой.

Начальник Учебно-методического отдела — Ю.Н. Богданова, тел.: +7-495-917-05-83.

Ответственный секретарь приемной комиссии — Р.П. Смирягина, тел.: +7-495-917-24-78.

Высшие курсы повышения квалификации адвокатов РФ — С.И. Володина, тел.: +7-495-916-13-64.

Институт судебного представительства — В.В. Иванова, тел.: +7-495-916-13-64.

Институт медиации — Е.Н. Сенина, тел.: +7-909-218-07-97.

